



## IZVJEŠTAJ REVIZIJE UČINKA

### PRAĆENJE PODUZETIH AKTIVNOSTI INSTITUCIJA NA OSNOVU IZVJEŠTAJA

*„Planiranje visokog obrazovanja u Federaciji BiH“*

*„Upravljanje vremenom u procesu eksproprijacije nekretnina pri izgradnji dionice autoceste na Koridoru Vc“*

*„Efikasnost nadležnih institucija u procesu plasiranja federalnih poticaja u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji“*

Sarajevo, decembar 2016. godine

## Praćenje poduzetih aktivnosti institucija na osnovu izvještaja revizije učinka

Ured za reviziju institucija u Federaciji Bosne i Hercegovine je proveo praćenje poduzetih aktivnosti institucija na osnovu tri izvještaja revizije učinka objavljena u periodu 2007.-2009. godine. Riječ je o slijedećim izvještajima:

1. „Planiranje visokog obrazovanja u Federaciji BiH“;
2. „Upravljanje vremenom u procesu eksproprijacije nekretnina pri izgradnji dionica autoceste na Koridoru Vc“;
3. „Efikasnost nadležnih institucija u procesu plasiranja federalnih poticaja u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji“.

Praćenje je provedeno u skladu sa Međunarodnim standardima vrhovnih revizijskih institucija, Principima revizije učinka, Vodičem za reviziju učinka i Vodičem za osiguranje kvaliteta u reviziji učinka Vrhovnih revizijskih institucija u BiH.

Cilj ovog Izvještaja je da se nadležnim institucijama i javnosti prikaže način postupanja sa izvještajima revizije učinka, kao i poduzete aktivnosti institucija na realizaciji datih preporuka. Navedene informacije mogu biti od značaja za usmjeravanje postupaka zakonodavne i izvršne vlasti Federacije BiH, te unapređenje budućeg postupanja sa izvještajima revizije učinka.

U izvještajima koji su bili predmet praćenja, obrađene su tri značajne teme, identifikovane slabosti, te su date preporuke čija realizacija vodi poboljšanju efikasnosti, ekonomičnosti i efektivnosti u revidiranim oblastima.

Nalazi i zaključci prezentovani u ovom Izvještaju pokazuju, kako Parlament FBiH i Vlada FBiH nisu posvetili dovoljnu pažnju razmatranju izvještaja revizije učinka i daljem postupanju po istim. Takođe, iako je od objave izvještaja proteklo više godina, institucije nisu poduzele dovoljne aktivnosti u cilju realizacije preporuka.

Osnovni zaključci provedenog praćenja su:

- **Od tri izvještaja revizije učinka, koja su obuhvaćena praćenjem, samo je jedan razmatran i usvojen zajedno sa zaključcima na sjednicama oba doma Parlamenta Federacije BiH.** Riječ je o Izvještaju revizije učinka „Planiranje visokog obrazovanja u Federaciji BiH“.
- **Iako su u zaključcima Parlamenta FBiH date obaveze institucijama i rokovi za izvršavanje aktivnosti u cilju realizacije preporuka iz Izvještaja „Planiranje visokog obrazovanja u FBiH“, Parlamentarna komisija odgovorna za reviziju, nije osigurala povratne informacije o realizaciji navedenih zaključaka.**
- **Na sjednicama Vlade FBiH, razmatrana su pitanja vezana za izvještaje revizije učinka, samo na inicijativu resornog ministarstva.** Navedeno je imalo za posljedicu da preporuke koje su date Vladi FBiH nisu posebno analizirane po zaprimanju izvještaja revizije učinka, niti je određen način realizacije istih.
- **Rezultati praćenja pokazuju da je od 31 institucije koja je trebala realizovati date preporuke iz tri izvještaja revizije učinka, samo pet institucija u potpunosti poduzelo aktivnosti u cilju realizacije datih preporuka. Djelimične aktivnosti na realizaciji preporuka je poduzelo 11 institucija.** Ove institucije su osim donošenja osnovnih zakona, poduzele i neke druge aktivnosti po datim preporukama, međutim iste nisu bile dovoljne za njihovu potpunu realizaciju. **Osam institucija je poduzelo početne aktivnosti, a sedam institucija nije poduzimalo aktivnosti na realizaciji preporuka datih u tri izvještaja revizije učinka.**



- Manja je realizacija preporuka u slučajevima gdje je bila neophodna koordinacija između institucija na kantonalnom i federalnom nivou, u odnosu na realizaciju preporuka datih pojedinačnim institucijama.

**ZAMJENIK GENERALNOG REVIZORA**

**Dragan Kolobarić, dipl.oec.**

**GENERALNI REVIZOR**

**Dževad Nekić, dipl.oec.**

**SADRŽAJ**

REZIME .....	6
1. Uvod .....	9
1.1 Cilj praćenja .....	9
1.2. Predmet i obim.....	9
1.3. Izvori i metode.....	10
1.4. Osnovni podaci.....	11
2. Postupanje Parlamenta FBiH, Vlade FBiH i Predsjednika FBiH po izvještajima revizije učinka .....	11
3. Aktivnosti institucija na realizaciji preporuka po pojedinačnim izvještajima.....	13
3.1. Izvještaj revizije učinka „Planiranje visokog obrazovanja u Federaciji BiH“ .....	13
3.1.1. Poduzete aktivnosti na realizaciji preporuka za federalni nivo.....	14
3.1.2. Poduzete aktivnosti po preporukama datim za nivo kantona i univerziteta .....	17
3.1.3. Zaključci za izvještaj „Planiranje visokog obrazovanja u Federaciji BiH“ .....	22
3.2. Izvještaj revizije učinka „Upravljanje vremenom u procesu eksproprijacije nekretnina pri izgradnji dionica autoceste na Koridoru Vc“ .....	23
3.2.1. Zaključci za Izvještaj „Upravljanje vremenom u procesu eksproprijacije nekretnina pri izgradnji dionica autoceste na koridoru Vc“ .....	26
3.3. Izvještaj revizije učinka „Efikasnost nadležnih institucija u procesu plasiranja Federalnih poticaja u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji“ .....	27
3.3.2. Zaključci za Izvještaj „Efikasnost nadležnih institucija u procesu plasiranja federalnih poticaja u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji“ .....	29
PRILOZI .....	31



## KORIŠTENE SKRAĆENICE

Skraćenica	Puni naziv
BiH	Bosna i Hercegovina
FBiH	Federacija Bosne i Hercegovine
Parlament FBiH	Parlament Federacije BiH
Predstavnički dom Parlamenta FBiH	Predstavnički dom Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine
Dom naroda Parlamenta FBiH	Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine
Komisija	Parlamentarna komisija odgovorna za reviziju
Ured za reviziju	Ured za reviziju institucija u Federaciji BiH
FMOIN	Federalno ministarstvo obrazovanja i nauke
FMPIK	Federalno ministarstvo prometa i komunikacija
FUGIPP	Federalna uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove
JP Autoceste FBiH	JP Autoceste Federacije BiH d.o.o. Mostar
FMPViŠ	Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva
USK	Unsko-sanski kanton
ŽP	Županija Posavska
TK	Tuzlanski kanton
ZE-DO kanoton	Zeničko-dobojski kanton
KS	Kanton Sarajevo
HNK	Hercegovačko-neretvanski kanton
SBK	Srednjobosanski kanton
ZHŽ	Zapadno-hercegovačka županija
BPK	Bosansko-podrinjski kanton
HBŽ	Hercegbosanska županija
Služba za zapošljavanje	Kantonalna služba za zapošljavanje
VSS	Visoka stručna sprema
EHEA	European Higher Education Area Evropski prostor visokog obrazovanja

## Tabele u prilogu:

1. Tabela broj 1. Pregled poduzetih aktivnosti na realizaciji preporuka za sve institucije;
2. Tabela broj 2. Pregled institucija i dostava odgovora na upitnike.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Prema članu 39. Zakona o reviziji institucija u FBiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 22/06) institucije su bile dužne dostaviti tražene informacije i dokumentaciju.

**REZIME**

Ured za reviziju institucija u Federaciji Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu Ured za reviziju), proveo je praćenje poduzetih aktivnosti institucija na osnovu slijedeća tri izvještaja revizije učinka: „Planiranje visokog obrazovanja u Federaciji BiH“, „Upravljanje vremenom u procesu eksproprijacije nekretnina pri izgradnji dionica autoceste na Koridoru Vc“ i „Efikasnost nadležnih institucija u procesu plasiranja federalnih poticaja u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji“.

U ovom dijelu Izvještaja, predstavljeni su osnovni zaključci o provedenom praćenju i aktivnostima institucija na realizaciji preporuka, datih u izvještajima revizije učinka koji su bili predmet praćenja.

- **Nije uspostavljena praksa koja bi osigurala da domovi Parlamenta Federacije BiH razmatraju svaki izvještaj revizije učinka, kako bi svojim zaključcima dodatno obavezali nadležne institucije da realizuju preporuke date za poboljšanje u određenoj oblasti.** Predstavnički dom i Dom naroda Parlamenta FBiH su od tri predmetna izvještaja, koji su obuhvaćeni praćenjem, razmatrali i usvojili samo Izvještaj „Planiranje visokog obrazovanja u Federaciji BiH“.
- **Na sjednicama Vlade FBiH, razmatraju se pitanja vezana za izvještaje i preporuke revizije učinka, samo na inicijativu resornog ministarstva. Navedeno je imalo za posljedicu da preporuke koje su date Vladi FBiH nisu posebno analizirane po zaprimanju izvještaja revizije učinka, niti je određen način realizacije istih.**
- Iako je od objave izvještaja proteklo više godina, implementacija preporuka je na niskom nivou. Za ukupno 31 instituciju koja je trebala realizovati preporuke u tri predmetna izvještaja revizije učinka, data je procjena stepena poduzetih aktivnosti institucija na realizaciji preporuka, što je prikazano u narednoj tabeli:

**Tabela broj 1.** Broj institucija koje su trebale realizovati preporuke i stepen poduzetih aktivnosti na realizaciji preporuka

Izvještaj revizije učinka	Broj institucija	Broj institucija i stepen poduzetih aktivnosti			
		U potpunosti	Djelimično	Početne aktivnosti	Nisu poduzete aktivnosti
Planiranje visokog obrazovanja u FBiH	28	4	9	8	7
Postupak eksproprijacija	2 <sup>2</sup>	1	1	-	-
Poljoprivredni poticaji	1	-	1	-	-
<b>UKUPNO</b>	<b>31</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>7</b>

Izvor: Ured za reviziju institucija u Federaciji BiH

**U Izvještaju „Planiranje visokog obrazovanja u Federaciji BiH“** dato je ukupno sedam preporuka. Preporuke su date za ukupno 28 institucija na federalnom i kantonalnom nivou.

Na osnovu analize podataka o poduzetim aktivnostima institucija na realizaciji preporuka, utvrđeni su slijedeći zaključci:

- **Na federalnom nivou nijedna od datih preporuka nije u potpunosti realizovana.** Od pet datih preporuka koje su upućene Vladi FBiH i Federalnom ministarstvu obrazovanja i nauke,

<sup>2</sup> Realizacija preporuka upućenih FMPIK su nakon donošenja novog Zakona o eksproprijaciji u nadležnosti JP Autoceste FBiH.

za četiri preporuke su poduzete djelimične aktivnosti, dok za realizaciju jedne preporuke nisu poduzimane potrebne aktivnosti.

- U proteklim godinama ostvaren je određeni napredak u donošenju legislative koja uređuje oblast visokog obrazovanja.<sup>3</sup> Također, Vlada FBiH je na prijedlog FMOIN usvojila Strateške pravce razvoja visokog obrazovanja u FBiH.
- **Iako je Vlada FBiH usvojila dokument Strateški pravci razvoja visokog obrazovanja u FBiH, sistem prognoziranja potreba za VSS kadrovima nije usklađen sa istim.** Navedeno potvrđuje i činjenica da na kantonalnom nivou nije razvijeno ekonomsko-strateško planiranje, te se ne može govoriti o usklađenosti visokog obrazovanja sa ekonomskim razvojem kantona i Federacije BiH.
- Uprkos preporukama iz izvještaja još uvijek **nije uspostavljena jedinstvena baza podataka koja bi sadržavala relevantne podatke o upisnoj politici i potrebama tržišta rada.** Postojeći način prikupljanja podataka od institucija sa kantonalnog nivoa, ne predstavlja adekvatnu osnovu za realno planiranje upisa studenata.
- Na kantonalnom nivou upućene su po dvije iste preporuke na ukupno 26 institucija, odnosno na 10 kantonalnih vlada, 10 kantonalnih ministarstava nadležnih za obrazovanje i šest javnih univerziteta. **Od 26 institucija na kantonalnom nivou samo su četiri institucije u potpunosti poduzele aktivnosti na realizaciji datih preporuka. Shodno navedenom, na kantonalnom nivou nijedna preporuka nije u potpunosti realizovana.**
- **U većini kantona nije donesena strategija razvoja kantona, niti strategija razvoja visokog obrazovanja.**
- **Nadzor u domenu planiranja visokog obrazovanja gotovo da se i ne vrši, što može uticati na produkciju studijskih profila koji nisu potrebni tržištu rada.**
- Iako su vlade kantona imale mogućnost da putem donošenja adekvatnih kriterija za finansiranje utiču na planiranje visokog obrazovanja, **ni u jednom kantonu nisu doneseni kriterije za finansiranje visokog obrazovanja.**
- U većini kantona nije uspostavljena proaktivna saradnja i koordinacija između svih institucija koje mogu uticati na planiranje visokog obrazovanja.<sup>4</sup>
- **Svaki kanton vrši planiranje visokog obrazovanja na svom području, a nije određen način koordinacije između kantona u cilju usklađivanja planiranja sa potrebama tržišta rada u FBiH/BiH.**
- Iako je predmetnim izvještajem Ureda za reviziju ukazano na prednosti integracije univerziteta, posebno sa aspekta boljeg upravljanja sistemom planiranja upisa i nadzora nad finansiranjem visokog obrazovanja, **integracija univerziteta još uvijek nije završena i samo su tri javna univerziteta integrisana.**

**U Izvještaju „Upravljanje vremenom u procesu eksproprijacije nekretnina pri izgradnji dionica autoceste na Koridoru Vc“,** dato je ukupno sedam preporuka. Preporuke su date Federalnom ministarstvu prometa i komunikacija, JP Autoceste FBiH i Federalnoj upravi za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

<sup>3</sup> Donesen je Okvirni zakon o visokom obrazovanju u BiH, Odluka o normama kojima se određuju minimalni standardi u području visokog obrazovanja u BiH, te zakoni i standardi i normativi za visoko obrazovanje na kantonalnom nivou.

<sup>4</sup> Federalnog zavoda za zapošljavanje i kantonalnih službi za zapošljavanje, Federalnog zavoda za statistiku, Privredne komore FBiH i kantona, poslodavaca kao i saradnja između kantona.

Na osnovu analize podataka o poduzetim aktivnostima institucija na realizaciji preporuka, utvrđeni su slijedeći zaključci:

- **Od ukupno sedam preporuka, dvije preporuke su u potpunosti realizovane, a za pet preporuka institucije su poduzele djelimične aktivnosti.**
- Postupak eksproprijacije nakon donošenja novog Zakona o eksproprijaciji je u nadležnosti JP Autoceste FBiH.
- U općinama je još uvijek prisutan problem neusklađenosti zemljišnih knjiga sa stvarnim stanjem, što onemogućava da se postupak eksproprijacije provodi putem sporazumnog prenosa prava vlasništva.
- Iako je Institut sporazumnog rješavanja prenosa prava vlasništva uveden da bi se pojednostavila i ubrzala procedura provođenja postupka eksproprijacije, isti nije dao očekivane rezultate i **procedure eksproprijacije se i dalje provode u općinama, odnosno, na lokalnom nivou.**
- Razmjena informacija između resornog ministarstva JP Autoceste FBiH, Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove, općina i drugih aktera uključenih u ovaj postupak nije dovoljna. **Koordinacija između institucija nije definisana odgovarajućim propisom.**

**U Izvještaju „Efikasnost nadležnih institucija u procesu plasiranja federalnih poticaja u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji“** upućeno je šest preporuka Federalnom ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva.

Na osnovu analize podataka o poduzetim aktivnostima institucija na realizaciji preporuka, utvrđeni su slijedeći zaključci:

- Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva je poduzelo djelimične aktivnosti na realizaciji datih preporuka. **Nijedna preporuka nije u potpunosti realizovana.**
- Poduzete su aktivnosti za unapređenje procedura za dodjelu poticaja i **uspostavljen je Registar poljoprivrednih gazdinstava i klijenata. Međutim prema dostupnim podacima, isti se redovno ne ažurira<sup>5</sup>**, zbog čega ne predstavlja adekvatnu pretpostavku za efikasniju dodjelu poticaja.
- **Uspostavljen je softver za obradu novčanih poticaja u poljoprivredi<sup>6</sup>**, međutim isti još uvijek nije stavljen u funkciju, kako bi se omogućila brža i jednostavnija realizacija novčanih poticaja i bolji nadzor i kontrola.
- U prethodnim godinama, **nastavljeno je sa praksom promjena Programa poticaja** u toku, pa i na samom kraju godine<sup>7</sup>. Isto može biti otežavajuće za poljoprivrednike, jer nisu u mogućnosti da blagovremeno planiraju proizvodnju. Nisu dostavljene procedure po kojima se vrše promjene Programa poticaja, kao ni informacije o izvršenoj objektivnoj analizi i javnoj evaluaciji koja bi bila osnova za promjene Programa.
- Iako je uspostavljena koordinacija sa kantonalnim ministarstvima nadležnim za poljoprivredu, izostale su važne aktivnosti na poboljšanju dokumentovanja i registracije rezultata terenskog rada Komisije.

<sup>5</sup> Informacije finansijske revizije.

<sup>6</sup> Odgovori na Uпитnik i pregled službene web stranice FMPViš, od 25.10.2016. godine.

<sup>7</sup> Izvor: Izmjene i dopune Programa poticaja za poljoprivredu u 2016. godine, objavljene 07.11.2016. godine. Izvor: Izvještaj finansijske revizije: Izmjene i dopune Programa utroška sredstava poticaja za poljoprivredu za 2013. godinu - Vlada FBiH je usvojila 23.10.2013. godine, iako nadležni odbori Parlamenta FBiH nisu dali suglasnost.



## 1. Uvod

U ovom dijelu Izvještaja, govori se o općem cilju i svrsi praćenja poduzetih aktivnosti institucija na osnovu izvještaja revizije učinka, metodologiji i izvorima podataka koji su korišteni.

Aktivnosti praćenja su provedene u skladu sa Okvirom međunarodnih standarda VRI- ISSAI okvir u Bosni i Hercegovini<sup>8</sup>, Principima revizije učinka VRI u BiH, Vodičem za reviziju učinka i Vodičem za osiguranje kvaliteta u reviziji učinka VRI u BiH.<sup>9</sup> Međunarodni standardi vrhovnih revizijskih institucija<sup>10</sup>, predviđaju praćenje izvještaja revizije učinka sa ciljem osiguravanja povratnih informacija o efektima provedenih revizija.

### 1.1 Cilj praćenja

Cilj praćenja je bio ispitati da li su i u kojoj mjeri subjekti revizije poduzeli aktivnosti na realizaciji preporuka datih u izvještajima revizije učinka. Takođe, ispitane su i poduzete aktivnosti Parlamenta Federacije BiH, Vlade Federacije BiH i Ureda predsjednika Federacije BiH, kao institucija kojima se shodno Zakonu o reviziji institucija u Federaciji BiH dostavlja svaki izvještaj revizije učinka.

Praćenje postupanja po izvještajima revizije učinka je aktivnost koju Ured za reviziju institucija u FBiH provodi s ciljem osiguranja povratne informacije za Ured za reviziju, zakonodavnu i izvršnu vlast o aktivnostima poduzetim na osnovu izvještaja revizije učinka, a sve u cilju unapređenja buduće prakse postupanja po izvještajima.

U Izvještaju su prikazane različite prakse postupanja institucija po preporukama, što daje mogućnost za uspoređivanje i prepoznavanje boljih praksi, u cilju poduzimanja potrebnih korektivnih mjera.

### 1.2. Predmet i obim

Ured za reviziju institucija u FBiH je proveo praćenje poduzetih aktivnosti institucija na osnovu prva tri objavljena izvještaja revizije učinka. Izvještaji koji su bili predmet praćenja su prezentirani u narednoj tabeli:

**Tabela broj 2.** Pregled izvještaja koji su obuhvaćeni praćenjem i datum njihove objave

R/br.	Izvještaj	Datum objave
1.	Planiranje visokog obrazovanja u Federaciji BiH	25.09.2007.
2.	Upravljanje vremenom u procesu eksproprijacije nekretnina pri izgradnji dionica autoceste na Koridoru Vc	03.11.2009.
3.	Efikasnost nadležnih institucija u procesu plasiranja federalnih poticaja u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji	03.11.2009.

Praćenje izvještaja revizije učinka je planirano u okviru Programa i plana rada Ureda za reviziju institucija u FBiH za 2016. godinu.<sup>11</sup> Značajnost oblasti koje su obuhvaćene navedenim revizijama, te problemi koji su i danas prisutni, predstavljaju dodatne argumente zbog kojih je odlučeno da se provede praćenje predmetnih izvještaja revizije učinka. Aktivnosti praćenja su bile usmjerene na preporuke koje su još uvijek relevantne.<sup>12</sup>

<sup>8</sup> Odluka o usvajanju Okvira međunarodnih standarda VRI- ISSAI okvir u Bosni i Hercegovini („Službeni list Bosne i Hercegovine“ broj: 48/14.

<sup>9</sup> Odlukom Koordinacionog odbora broj:12-50-1-19-2/09 usvojeni su Principi revizije učinka; Odlukom Koordinacionog odbora broj:06-50-1-4/13 usvojen je Vodič za reviziju učinka; Odlukom Koordinacionog odbora broj: 06-50-1-5/13 usvojen je Vodič za osiguranje kvaliteta u reviziji učinka.

<sup>10</sup> ISSAI 300.

<sup>11</sup> ISSAI 3000/3.3.3. (ex-post aranžmani moraju biti planirani).

<sup>12</sup> ISSAI 300.42; ISSAI 3100/2.4.4.

U predmetnom Izvještaju su predstavljene poduzete aktivnosti institucija na realizaciji preporuka, te je ispitano sljedeće:

- Da li su Parlament FBiH i Vlada FBiH poduzeli potrebne aktivnosti po dostavljenim izvještajima revizije učinka?
- Da li su institucije, kojima su upućene preporuke revizije učinka, poduzele potrebne i dovoljne aktivnosti na realizaciji preporuka?

Bitno je naglasiti da aktivnosti praćenja poduzetih aktivnosti institucija ne predstavlja ponovnu reviziju i procjenu trenutnog stanja u oblasti. Za ovo ispitivanje bilo bi potrebno provesti naknadnu reviziju, što bi zahtijevalo mnogo više vremena.

### 1.3. Izvori i metode

U cilju prikupljanja podataka o poduzetim aktivnostima na osnovu izvještaja revizije učinka, upućen je dopis Parlamentu FBiH, Vladi FBiH i Uredu predsjednika FBiH, te svim institucijama kojima su upućene preporuke. Dopisi su poslani na ukupno 37 adresa. Uz dopis su poslani upitnici na koje je trebalo odgovoriti i iste dostaviti Uredu za reviziju institucija u FBiH, zajedno sa dokumentacijom koja potvrđuje odgovore.

Institucijama kojima su upućene preporuke dostavljena su dva upitnika. Prvi je sadržavao preporuke koje su date u izvještajima provedenih revizija učinka. Drugi Upitnik je detaljniji i davao je osvrt i na nalaze iz predmetnih izvještaja. Data je mogućnost institucijama da se očituju o realizaciji svake date preporuke. Ponuđeni su odgovori u formi „DA“, „DJELIMIČNO“ i „NE“.

Nakon analize odgovora dobivenih u upitnicima i prateće dokumentacije, obavljani su telefonski intervjui sa nadležnim osobama iz institucija na federalnom i kantonalnom nivou. Zbog velikog broja institucija obuhvaćenih praćenjem i uštede vremena i sredstava, nisu obavljane posjete institucijama, ali su za provjeru i objašnjenja pojedinih informacija, više puta obavljani telefonski razgovori i prikupljane su informacija putem e-maila i putem pošte.

Potrebne informacije su prikupljane i na osnovu analize zakonskih i podzakonskih propisa, zapisnika sa sjednica Predstavničkog doma i Doma naroda Parlamenta FBiH i Vlade FBiH, informacija iz izvještaja finansijske revizije, izvještaja subjekata revizije, službenih web-stranica institucija i medijskih objava.

Analizom svih dobivenih odgovora i dokumentacije, revizorski tim je dao procjenu o stepenu poduzetih aktivnosti na realizaciji preporuka. Poduzete aktivnosti institucija na realizaciji preporuka su klasifikovane u četiri kategorije:

- I - U POTPUNOSTI- poduzete su sve aktivnosti na realizaciji preporuka<sup>13</sup>
- II -DJELIMIČNO- institucije su poduzele veći broj aktivnosti za realizaciju preporuka
- III-POČETNE AKTIVNOSTI - institucije su poduzele manji broj aktivnosti na realizaciji preporuka
- IV- NISU PODUZETE AKTIVNOSTI- nije konstatovano da su institucije poduzimale aktivnosti na realizaciji preporuka.

Prilikom praćenja, korišteno je više relevantnih izvora informacija. Isto je imalo za cilj davanja objektivne procjene o poduzetim aktivnostima institucija na realizaciji preporuka. U slučajevima gdje institucije nisu dostavile dokaze o poduzetim aktivnostima, tražene su dodatne informacije i dokazi iz

<sup>13</sup> Preporuke koje su bile upućene većem broju subjekata procijenjene su kao potpuno realizovane samo u slučajevima kada su svi subjekti poduzeli sve potrebne aktivnosti na realizaciji istih.

drugih dostupnih izvora, izvještaja i službenih web-stranica institucija. Takođe su korišteni odgovori drugih institucija nadležnih za istu oblast.

Nakon provedenih aktivnosti praćenja, tim za reviziju je izvršio analizu i sistematizaciju prikupljenih podataka i informacija, definisao nalaze i zaključke, te sačinio predmetni Izvještaj.

#### 1.4. Osnovni podaci

Ured za reviziju, u skladu sa Zakonom o reviziji institucija u FBiH<sup>14</sup>, svoje izvještaje dostavlja revidiranoj instituciji i Parlamentu Federacije BiH. Izvještaj se u isto vrijeme dostavlja Vladi Federacije BiH i predsjedniku Federacije BiH, a može se dostaviti i svakoj drugoj nadležnoj instituciji.

Svi izvještaji su objavljeni na službenoj web- stranici Ureda za reviziju institucija u FBiH. Održane su press- konferencije za medije, te je šira javnost imala priliku da se upozna sa sadržajem izvještaja.

U narednoj tabeli dat je pregled broja preporuka za svaki izvještaj pojedinačno, kao i pregled institucija kojima su upućene preporuke, te broj institucija koje su odgovorile na dopis Ureda za reviziju. Napominjemo da, jedna od institucija kojoj su upućene preporuke (FMPIK), nije više nadležna za realizaciju datih preporuka.

**Tabela broj 3.** Pregled broja subjekata kojima su upućene preporuke i broj subjekata koji su odgovorili na dopis

R/br.	IZVJEŠTAJ	Ukupan broj preporuka	Broj subjekata kojima su upućene preporuke	Broj institucija koje su odgovorile na dopis
1.	Planiranje visokog obrazovanja u Federaciji BiH	7	<b>28 subjekata</b> Vlada FBiH FMOIN 10 kantonalnih vlada 10 kantonalnih ministarstava 6 javnih univerziteta	24
2.	Upravljanje vremenom u procesu eksproprijacije nekretnina pri izgradnji dionica autoceste na Koridoru Vc	7	<b>3 subjekta</b> FMPIK JP Autoceste FBiH FUGIPP	3
3.	Efikasnost nadležnih institucija u procesu plasiranja federalnih poticaja u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji	6	<b>1 subjekt</b> FMPVIŠ	1
<b>UKUPNO</b>		<b>20</b>	<b>32<sup>15</sup></b>	<b>28</b>

Na dopis Ureda za reviziju nisu odgovorile 4 kantonalne vlade (USK, KS, BPK, ZHŽ). Iste su svoje upitnike prosljedile nadležnim kantonalnim ministarstvima. (Pregled dostave odgovora institucija - Prilog broj 2. Izvještaja).

## 2. Postupanje Parlamenta FBiH, Vlade FBiH i Predsjednika FBiH po izvještajima revizije učinka

U ovom dijelu Izvještaja predstavljene su aktivnosti nadležnih institucija vlasti, Parlamenta Federacije BiH, Ureda Predsjednika i Vlade Federacije BiH po izvještajima revizije učinka.

### 2.1. Parlament Federacije BiH

Sva tri izvještaja revizije učinka, koja su predmet praćenja, su prezentovani i o nalazima i zaključcima diskutovano je na sastancima Ureda za reviziju i Parlamentarne komisije odgovorne za reviziju. Međutim, Parlamentarna komisija je samo za Izvještaj revizije učinka „Planiranje visokog obrazovanja

<sup>14</sup> Član 16. Zakona o reviziji institucija u Federaciji BiH.

<sup>15</sup> Realizacija preporuka upućenih FMPIK su nakon donošenja novog Zakona o eksproprijaciji u nadležnosti JP Autoceste FBiH.

u Federaciji BiH“ sačinila svoj Izvještaj sa prijedlogom zaključaka i isti je uputila na razmatranje i usvajanje na oba doma Parlamenta FBiH. Za druga dva izvještaja, Parlamentarna komisija je sačinila Izvještaj sa zaključcima<sup>16</sup>, ali isti nikada nisu usvojeni i upućeni na Parlament.

Nakon razmatranja, Predstavnički dom i Dom naroda Parlamenta FBiH su usvojili Izvještaj revizije učinka „Planiranje visokog obrazovanja u Federaciji BiH“ i doneseni su zaključci kojima su određene obaveze institucija i rokovi za realizaciju preporuka.<sup>17</sup>

**Nije bilo naknadnih aktivnosti praćenja realizacije zaključaka Parlamenta Federacije BiH, iako je isto trebalo uraditi u skladu sa Poslovníkom o radu Parlamentarne komisije odgovorne za reviziju.**<sup>18</sup>

Poslovníkom o radu Parlamentarne komisije odgovorne za reviziju, donesenim 2009. godine, određene su nadležnosti koje vrši Komisija prilikom razmatranja izvještaja revizije učinka. Parlamentarna komisija odgovorna za reviziju je zadužena da razmatra izvještaje Ureda za reviziju institucija u FBiH i obavještava Parlament FBiH u formi Izvještaja o razmatranju sa prijedlogom zaključaka.<sup>19</sup>

Predstavnički dom i Dom naroda Parlamenta FBiH, na odvojenim sjednicama, usvajaju izvještaje nakon razmatranja prijedloga zaključaka Parlamentarne komisije odgovorne za reviziju.<sup>20</sup> Do trenutka sačinjavanja predmetnog Izvještaja **nije uspostavljena praksa koja bi osigurala da domovi Parlamenta Federacije BiH razmatraju svaki izvještaj revizije učinka, kako bi svojim zaključcima dodatno obavezali nadležne institucije da realizuju preporuke.**

Parlamentarna komisija je dužna da prati provođenje realizacije preporuka Ureda za reviziju, te mjera i zaključaka Parlamenta FBiH, kako bi se unaprijedio proces upravljanja javnim sredstvima, ili otklonile nepravilnosti iznesene u revizorskim izvještajima i nalazima.<sup>21</sup> Krajem 2015. godine, Parlamentarna komisija je donijela Uputstvo za razmatranje i analizu revizorskih izvještaja<sup>22</sup>. Uputstvom su određene faze i proceduralni koraci koje treba primjenjivati u razmatranju i analizi revizorskih izvještaja dostavljenih Komisiji.

## 2.2. Predsjednik Federacije BiH

U pismenom odgovoru iz Ureda predsjednika Federacije BiH je navedeno da se sa izvještajima revizije učinka postupa u skladu sa pravilima uredskog poslovanja, kao i sa ostalom poštom koja dolazi u Ured.

Praksa je da se, nakon zaprimanja izvještaja revizije učinka, isti prosljeđuje nekom od uposlenika koji nakon upoznavanja sa sadržajem izvještaja, sačinjava informaciju za predsjednika Federacije BiH sa ciljem upoznavanja sa temom i utvrđenim problemima u oblasti koja je obuhvaćena revizijom.<sup>23</sup>

<sup>16</sup> Dokaz: Poziv za 38. sjednicu Parlamentarne komisije odgovorne za reviziju na kojoj je na dnevnom redu predloženo usvajanje izvještaja sa zaključcima Komisije broj: 01,02-02-428/10 od 19.03.2010. godine.

<sup>17</sup> Zaključci usvojeni na 13. sjednici Predstavničkog doma, održanoj 26.06.2008.godine i 14. sjednice Doma naroda, održanoj 03. i 17.07.2008.godine.

<sup>18</sup> Poslovník o radu Parlamentarne komisije odgovorne za reviziju, broj: 01, 02-02-1124/09, usvojen je na 29. sjednici održanoj 03.11.2009.

<sup>19</sup> Član 16. Poslovníka o radu Parlamentarne komisije odgovorne za reviziju.

<sup>20</sup> Odluka o obrazovanju Parlamentarne komisije odgovorne za reviziju („Službene novine Federacije BiH“, broj 53/07) Parlamentarna komisija odgovorna za reviziju uspostavljena je kao stalno zajedničko radno tijelo oba doma Parlamenta FBiH.

<sup>21</sup> Član 17. Poslovníka o radu Parlamentarne komisije odgovorne za reviziju

<sup>22</sup> Uputstvo doneseno 15. decembra 2015. godine, u skladu sa članom 1. stav 2. Poslovníka o radu Parlamentarne komisije odgovorne za reviziju.

<sup>23</sup> Odgovori na Uputnik iz Ureda predsjednika Federacije BiH, broj:01 05-451-01/16 od 30.08.2016. i 11.10.2016. godine

### 2.3. Vlada Federacije BiH

Ured za reviziju institucija u Federaciji BiH dostavio je Vladi FBiH predmetne izvještaje revizije učinka. Vlada FBiH je iste direktno prosljeđivala resornim federalnim ministarstvima na nadležno postupanje<sup>24</sup>, a isti su naknadno posebno razmatrani na sjednicama Vlade FBiH, samo u slučajevima kada su resorna ministarstva isto predložila.

Kako navode nadležni iz Generalnog sekretarijata Vlade FBiH, federalna ministarstva kandiduju pitanja za sjednicu Vlade Federacije BiH<sup>25</sup>, zavisno od problema koji se tretira preporukama Ureda za reviziju. Na ovaj način se Vlada informiše o sadržaju izvještaja i postupanju po preporukama.<sup>26</sup>

Navedeni način postupanja po izvještajima revizije učinka, imao je za posljedicu da **preporuke koje su bile upućene Vladi FBiH, nisu posebno analizirane od strane Vlade po zaprimanju izvještaja revizije učinka, niti je Vlada odredila način realizacije istih.** Važno je napomenuti da Ured za reviziju značajne preporuke sistemske prirode, veoma često upućuje Vladi FBiH očekujući da će Vlada odrediti pojedinačne aktivnosti institucija i rokove za realizaciju preporuka. Međutim, ispitivanje je pokazalo kako Vlada nije postupala na navedeni način, iako je u skladu sa Poslovnikom o radu, imala osnova da isto učini.<sup>27</sup>

Procedure za razmatranje materijala na sjednicama Vlade FBiH, propisane su Poslovnikom o radu Vlade FBiH. Kako se navodi u odgovoru na Upitnik revizije učinka<sup>28</sup>, na sjednicama Vlade Federacije BiH obavezno se razmatraju izvještaji o reviziji finansijskih izvještaja Vlade FBiH i Budžeta Federacije BiH, te se u vezi s tim izvještajima utvrđuju programi realizacije preporuka, sa rokovima i nosiocima aktivnosti.

Poslovnik o radu Vlade FBiH, ne tretira posebno način razmatranja izvještaja revizije učinka na sjednicama Vlade FBiH<sup>29</sup>, niti su donesene posebne procedure kojima bi se odredio način postupanja po preporukama upućenim Vladi FBiH. Osim navedenog, **nije određen način za osiguranje povratnih informacija o poduzetim aktivnostima na realizaciji preporuka od strane drugih institucija.**

Od perioda objave predmetnih izvještaja revizije učinka, do danas, nije došlo do promjena i unapređenja u načinu postupanja po izvještajima revizije učinka<sup>30</sup>.

## 3. Aktivnosti institucija na realizaciji preporuka po pojedinačnim izvještajima

U ovom poglavlju date su osnovne informacije o svakom izvještaju revizije učinka koji je bio predmetom praćenja. Presentovani su podaci vezani za motive, ciljeve, nalaze, te poduzete aktivnosti institucija na realizaciji preporuka.

### 3.1. Izvještaj revizije učinka „Planiranje visokog obrazovanja u Federaciji BiH“

Ured za reviziju je proveo reviziju učinka na temu „Planiranje visokog obrazovanja u Federaciji BiH“. Ocijenjeno je da je visoko obrazovanje značajan segment koji doprinosi razvoju društva, zbog čega je potrebno posvetiti posebnu pažnju planiranju visokog obrazovanja, kako bi se povezalo obrazovanje sa potrebama ekonomskog razvoja društva.

Cilj revizije je bio ustanoviti kako se u postojećem sistemu vrši planiranje visokog obrazovanja i ukazati na nedostatke u efikasnosti i efektivnosti planiranja visokog obrazovanja u odnosu na potrebe

<sup>24</sup> Odgovor na Upitnik Ureda za reviziju.

<sup>25</sup> Član 45. Poslovnika o radu Vlade FBiH- Članovi Vlade imaju mogućnost inicirati pitanja značajna za oblast za koju su nadležni i predložiti za dnevni red sjednice Vlade.

<sup>26</sup> Odgovor na Upitnik Ureda za reviziju upućen Vladi Federacije BiH.

<sup>27</sup> Član 77. Poslovnika o radu Vlade Federacije BiH

<sup>28</sup> Odgovor na Upitnik Ureda za reviziju iz Generalnog sekretarijata Vlade Federacije BiH, broj: 04-05-1046/2016. od 22.09.2016.

<sup>29</sup> Isto kao fus nota broj 24.

<sup>30</sup> Prema dostavljenim odgovorima Generalnog sekretarijata Vlade Federacije BiH na Upitnik Ureda za reviziju.

tržišta rada. Revizija je takođe ispitivala i da li su nadležne institucije koristile adekvatne informacije za planiranje visokog obrazovanja.

Provedenom revizijom je utvrđeno slijedeće:

- Vlada FBiH, putem nadležnih ministarstava i institucija, ima mogućnost uticati na planiranje visokog obrazovanja u odnosu na potrebe tržišta rada, ali tu mogućnost nije iskoristila na adekvatan način;
- Jedinstvene informatičke baze većinom ne postoje i one koje postoje, nisu uvezane, čime je otežan pristup i razmjena podataka značajnih za planiranje;
- Strateški planovi razvoja visokog obrazovanja nisu doneseni;
- Nema nadzora u planiranju visokog obrazovanja.

Na osnovu utvrđenih nalaza i izvedenih zaključaka date su preporuke Vladi FBiH i nadležnim institucijama na federalnom, kantonalnom i univerzitetskom nivou, kako bi se poduzele potrebne aktivnosti u cilju poboljšanja planiranja visokog obrazovanja.

### 3.1.1. Poduzete aktivnosti na realizaciji preporuka za federalni nivo

U izvještaju „Planiranje visokog obrazovanja u Federaciji BiH“, za federalni nivo dato je ukupno pet preporuka. Vladi FBiH je upućena jedna preporuka, a Federalnom ministarstvu obrazovanja upućene su četiri preporuke.

#### ➤ Vlada Federacije BiH

**Preporuka broj 1. Ured za reviziju preporučuje da se Vlada Federacije BiH konkretnije angažuje na polju visokog obrazovanja, reforme visokog obrazovanja i planiranja visokog obrazovanja.**

STEPEN REALIZACIJE	DJELIMIČNO
--------------------	------------

U okviru realizacije navedene preporuke Vlada FBiH je trebala poduzeti slijedeće aktivnosti:

- Da se putem nadležnih federalnih ministarstava i institucija, aktivnije uključi na stvaranju preduslova za adekvatno i pravilno planiranje visokog obrazovanja spram potreba tržišta rada, kako bi se postiglo poboljšanje u postojećem sistemu obrazovanja.
- Da inicira donošenje smjernica ekonomskog razvoja na nivou Federacije BiH, koje bi bile osnov za strategiju razvoja visokog obrazovanja i zapošljavanja.
- Da donese smjernice za harmonizaciju propisa iz oblasti visokog obrazovanja i uspostavi jasan sistem monitoringa. O poduzetim aktivnostima Vlada FBiH treba da obavijesti Parlament Federacije BiH.

Vlada Federacije BiH nije odgovorila na Upitnik Ureda za reviziju o poduzetim aktivnostima na realizaciji preporuka iz predmetnog izvještaja revizije učinka. Jedino je dostavljen dopis i popunjeni Upitnik o poduzetim aktivnostima Federalnog ministarstva obrazovanja i nauke na realizaciji preporuka.

Analizom odgovora na Upitnik Federalnog ministarstva obrazovanja i nauke, uvidom u dostupne zapisnike sa sjednica Vlade FBiH i saopštenja za javnost, te analizom donesenih akata utvrđeno je da je Vlada FBiH poduzimala određene aktivnosti na realizaciji navedene preporuke. Među najznačajnijim aktivnostima mogu se izdvojiti slijedeće:

- Vlada FBiH je, na prijedlog Ministarstva obrazovanja i nauke, usvojila Strateške pravce razvoja visokog obrazovanja u FBiH za period 2012.-2022.<sup>31</sup> i Odluku o standardima i normativima za oblast visokog obrazovanja u FBiH<sup>32</sup>.
- Vlada FBiH je, na prijedlog Federalnog ministarstva obrazovanja i nauke razmatrala i prihvatila informacije o implementaciji Bolonjskog procesa, o upisnoj politici i tržištu rada i o studentskom standardu.<sup>33</sup>
- Vlada FBiH je poduzela aktivnosti na osnovu Informacije o upisnoj politici i tržištu rada u 2014. godini, te je zaključila da Federalno ministarstvo obrazovanja i nauke i Federalni zavod za zapošljavanje trebaju formirati interesornu radnu skupinu koja će analizirati strukturu nezaposlenih visokoobrazovanih kadrova, što treba poslužiti kao temelj za kontinuirano objavljivanje takvih podataka na godišnjem nivou. Takođe je zaključeno da je na nivou FBiH neophodno kreirati i usvojiti višegodišnji akcioni plan upisne politike, obavezujući za sve kantone i visokoobrazovne ustanove.<sup>34</sup> Međutim, nije uspostavljeno adekvatno praćenje realizacije pomenute Informacije i zaključaka. Takođe, nisu dostavljene informacije da je Vlada obavještavala Parlament FBiH o problemima u planiranju visokog obrazovanja i usklađenosti sa potrebama tržišta rada.

➤ **Federalno ministarstvo obrazovanja i nauke**

**Preporuka broj 1. Poboljšati praćenje i evaluaciju na federalnom nivou, kako bi se imao bolji uvid u način funkcionisanja sistema planiranja.**

**STEPEN REALIZACIJE**

**DJELIMIČNO**

U okviru realizacije navedene preporuke FMOIN je trebalo poduzeti slijedeće aktivnosti:

- Donijeti Standarde i normative za visoko obrazovanje i pratiti implementaciju Bolonjskog procesa.
- Kroz aktivnije djelovanje Sektora za visoko obrazovanje i Inspektorata, osigurati pojačanu saradnju sa univerzitetima, kantonalnim i entitetskim vlastima, te donijeti procedure za vršenje nadzora u domenu planiranja visokog obrazovanja.
- Uspostaviti registar svih visokoškolskih ustanova s ciljem objedinjavanja podataka o broju studenata koji studiraju u Federaciji BiH i koji završe studij.

FMOIN je poduzelo aktivnosti u dijelu date preporuke i izradilo Standarde i normative za visoko obrazovanje u FBiH<sup>35</sup>. FMOIN prati razvoj visokog obrazovanja, te za potrebe Ministarstva i Vlade FBiH, svake druge godine izrađuje Informaciju o implementaciji Bolonjskog procesa. Prema datoj preporuci FMOIN saraduje sa kantonalnim ministarstvima i univerzitetima i prikuplja informacije<sup>36</sup> na osnovu kojih Sektor za visoko obrazovanje sačinjava Informaciju o upisnoj politici i tržištu rada i u okviru iste daje savjete i preporuke za unapređenje upisne politike.

<sup>31</sup> Usvojeno na 72. sjednici Vlade Federacije BiH, održanoj 24.01.2013. godine

<sup>32</sup> Odluka donesena na 59. sjednici Vlade Federacije BiH održanoj 18. juna 2008. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj:40/08 od 02.07.2008. godine)

<sup>33</sup> Vlada Federacije BiH je na svojim sjednicama raspravljala i na prijedlog Federalnog ministarstva obrazovanja prihvatila navedene Informacije- Uvid u saopštenja sa sjednica Vlade FBiH, 94. sjednica Vlade FBiH od 09.01.2014., 98. sjednica Vlade FBiH od 30.01.2014. i 102. sjednice Vlade FBiH od 6.3.2014. godine.

<sup>34</sup> Saopštenje sa 94. sjednice Vlade Federacije BiH od 09.01.2014. godine; Vlada Federacije BiH je usvojila Informaciju o upisnoj politici i tržištu rada na 13. sjednici, održanoj 12. 7. 2011. godine.

<sup>35</sup> Na osnovu Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH<sup>35</sup>, donesena Odluka o normama kojima se određuju minimalni standardi u području visokog obrazovanja u Bosni i Hercegovini, te kantonalne odluke, odnosno, uredbe o standardima i normativima.

<sup>36</sup> Odgovori na upitnike Ureda za reviziju koje je dostavilo FMOIN: Koriste se podaci FZZZ, FZZS, kantonalnih resornih ministarstava, javnih univerziteta u FBiH.

Preporuka nije realizovana u dijelu donošenja procedura za vršenje nadzora u domenu planiranja visokog obrazovanja<sup>37</sup> i nije uspostavljen registar svih visokoškolskih ustanova na federalnom nivou.

**Preporuka broj 2. Razviti sistem planiranja upisa studenata zasnovan na prognozama potreba za VSS kadrovima u odnosu na tržište rada.**

STEPEN REALIZACIJE	DJELIMIČNO
--------------------	------------

U okviru realizacije navedene preporuke FMOIN je trebalo poduzeti slijedeće:

- Na federalnom nivou ustanoviti sistem prognoziranja potreba VSS kadrova, koji treba biti usklađen sa ekonomsko-strateškim planovima razvoja Federacije BiH i strateškim planovima razvoja visokog obrazovanja.
- Inicirati razvijanje sistema planiranja upisa studenata zasnovanog na prognozama potreba za VSS kadrovima. Inicirati angažman svih relevantnih institucija koje u zajedničkoj saradnji mogu približno projicirati potrebe za VSS kadrovima.
- FMOIN treba da prije izrade prijedloga plana upisa sarađuje sa kantonalnim ministarstvima obrazovanja, univerzitetima i njihovim članicama.

Iako je Vlada FBiH usvojila dokument Strateški pravci razvoja visokog obrazovanja u FBiH od 2012.-2022. godine, sistem prognoziranja potreba za VSS kadrovima nije usklađen sa istim. Navedeno potvrđuje i činjenica da na kantonalnom nivou nije razvijeno ekonomsko - strateško planiranje, te se ne može govoriti o usklađenosti visokog obrazovanja sa ekonomskim razvojem kantona i Federacije BiH.

Za potrebe planiranja upisa studenata zasnovanog na prognozama potreba VSS kadrova u odnosu na tržište rada, FMOIN navodi, kako se koriste službeni statistički podaci Federalnog zavoda za statistiku, te podaci Federalnog zavoda za zapošljavanje, kantonalnih resornih ministarstva i javnih univerziteta u FBiH.

FMOIN nije, prije izrade prijedloga plana upisa studenata, davalo smjernice kantonalnim ministarstvima, univerzitetima i njegovim članicama, a što je bilo preporučeno u predmetnom izvještaju.

**Preporuka broj 3. Poboljšati kvalitet informacija, uspostaviti pouzdan statistički sistem informacija i pristupačnost informacijama i ujednačiti stručne nazive.**

STEPEN REALIZACIJE	NISU PODUZETE AKTIVNOSTI
--------------------	--------------------------

U skladu sa datom preporukom FMOIN je trebalo poduzeti slijedeće aktivnosti:

- Ustanoviti informatičku bazu podataka kod svih učesnika u visokom obrazovanju.
- Uskladiti stručne nazive zanimanja u Federaciji BiH.

Praćenjem realizacije preporuke koja se odnosi na bazu podataka, ustanovljeno je da na federalnom nivou nije uspostavljena jedinstvena baza podataka o visokom obrazovanju, u koju bi sve relevantne institucije sa kantonalnog i federalnog nivoa dostavljale potrebne podatke u cilju planiranja visokog obrazovanja u odnosu na tržište rada.

<sup>37</sup>Zakon o organizaciji organa uprave u Federaciji BiH ("Službene novine Federacije BiH" broj: 58/02, 19/03, 35/05, 2/06, 8/06 i 61/06 i 48/11); Nadležnosti Inspektorata -službena web stranica FMOIN.



Preporuka nije realizovana ni u dijelu koji se odnosi na ujednačavanje stručnih naziva zanimanja.<sup>38</sup> Donošenjem Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH, navedeno je u nadležnosti institucija na nivou BiH.<sup>39</sup> Na osnovu dostupnih informacija iz drugih izvora, revizijski tim je došao do saznanja da još uvijek nisu usaglašeni nazivi stručnih i naučnih zvanja.<sup>40</sup>

**Preporuka broj 4. Podstaći saradnju između svih direktnih i indirektnih učesnika u visokom obrazovanju na svim nivoima.**

STEPEN REALIZACIJE	DJELIMIČNO
--------------------	------------

U skladu sa datom preporukom FMOIN je trebalo poduzeti slijedeće aktivnosti:

- Poticati saradnju između svih učesnika u pravcu razmjene i korištenja informacija s ciljem uspostavljanja realnog planiranja visokog obrazovanja u odnosu na potrebe tržišta rada.
- Inicirati objedinjavanje podataka i informacija o stanju nezaposlenosti VSS kadrova, broju studenata koji studiraju, broju završenih studenata, iskazane potrebe poslodavaca za VSS kadrovima, demografska kretanja i druge bitne podatke za planiranje obrazovanja.

Iako je FMOIN poduzimalo djelimične aktivnosti na realizaciji navedene preporuke. Poduzete su aktivnosti na uspostavljanju saradnje i koordinacije sa kantonima putem formirane Koordinacije ministara<sup>41</sup>, ali nisu dostavljene informacije o konkretnim aktivnostima u okviru navedene saradnje.

FMOIN svake druge godine, u cilju upoznavanja Vlade FBiH, priprema Informaciju o upisnoj politici i tržištu rada u FBiH. Međutim, podaci, koje FMOIN koristi za izradu navedene Informacije, nisu međusobno ujednačeni, jer ih institucije u različitom obimu dostavljaju.

### 3.1.2. Poduzete aktivnosti po preporukama datim za nivo kantona i univerziteta

Na kantonalnom nivou upućene su po dvije preporuke, na ukupno 26 institucija, odnosno na 10 kantonalnih vlada, 10 kantonalnih ministarstava nadležnih za obrazovanje i šest javnih univerziteta.

#### ➤ Vlade kantona

Kantonalnim vladama su upućene slijedeće dvije preporuke:

**Preporuka broj 1. Poboljšati praćenje i evaluaciju na kantonalnom nivou i univerzitetskom nivou, kako bi se omogućilo praćenje funkcionisanja sistema planiranja visokog obrazovanja.**

**Preporuka broj 2. Prikupljati informacije o učinkovitosti planiranja, koje bi trebale biti osnova za poboljšanje planiranja.**

STEPEN REALIZACIJE			
U potpunosti	Djelimično	Početne aktivnosti	Nisu poduzete aktivnosti
-	1. ZDK 2. KS	1. TK 2. HNK 3. SBK 4. USK 5. BPK	1. ZHŽ 2. PŽ 3. HBŽ

<sup>38</sup> Saznanja iz Informacije Ministarstva civilnih poslova BiH - o izvršenju Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, 2013. Saopćenja za javnost Službe za odnose s javnošću Univerziteta u Sarajevu, nakon održane sjednice Senata od 03.06.2016.godine.

<sup>39</sup> Član 6. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH, Pravilnik o korištenju akademskih titula, te sticanju naučnih i stručnih zvanja donosi Vijeće ministara BiH, na prijedlog Ministarstva civilnih poslova BiH.

<sup>40</sup> Saznanja iz Informacije Ministarstva civilnih poslova BiH - o izvršenju Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, 2013. Saopćenja za javnost Službe za odnose s javnošću Univerziteta u Sarajevu, nakon održane sjednice Senata od 03.06.2016.godine.

<sup>41</sup> Rješenje o formiranju Kordinacije ministara obrazovanja i nauke u FBiH, („Službene novine Federacije BiH“, broj: 36/11 od 13.06.2011.

U skladu sa datim preporukama kantonalne vlade su trebale poduzeti slijedeće:

- Zahtijevati od resornih kantonalnih ministarstava za obrazovanje sveobuhvatniji prijedlog plana upisa, a ne samo broj kandidata za upis.
- Odrediti način saradnje i koordinacije sa svim direktnim i indirektnim akterima koji imaju uticaja na planiranje visokog obrazovanja<sup>42</sup>.
- Donijeti strateške planove razvoja visokog obrazovanja, standarde i normative za visoko obrazovanje, vodeći računa o međukantonalnoj usaglašenosti istih.

**Praćenje preporuka je pokazalo kako ni jedna kantonalna vlada nije navedene preporuke u potpunosti realizovala.** Poduzete aktivnosti na realizaciji preporuka po kantonima, prezentovane su u nastavku teksta:

**Vlada ZDK i Vlada KS** su djelimično poduzele aktivnosti na realizaciji datih preporuka.

- **Vlada ZDK** je od nadležnog ministarstva zahtijevala sveobuhvatne informacije o stanju i načinima zapošljavanja mladih visokoobrazovanih kadrova. Način saradnje između institucija koje mogu uticati na planiranje visokog obrazovanja određen je aktom Vlade ZDK.<sup>43</sup> Donesena je Strategija razvoja kantona u okviru koje su uključeni strateški ciljevi razvoja visokog obrazovanja, povezani sa razvojnim ciljevima Kantona. Doneseni su i Standardi i normativi za oblast visokog obrazovanja.
- **Vlada KS**, je putem resornog ministarstva za obrazovanje, osigurala sve bitne informacije i podatke. Prilikom davanja saglasnosti na Plan upisa Vlada KS je putem Ministarstva za obrazovanje imala podatke o potražnji i mogućnostima zapošljavanja VSS kadrova. Za izradu Prijedloga plana upisa donesena je Instrukcija<sup>44</sup>, u kojoj su određena sva bitna pitanja u cilju uspostave funkcionalne korelacije između koncipiranja i provedbe upisne politike, stanja na tržištu rada i specifičnih interesa šire društvene zajednice. Prema dostupnim informacijama<sup>45</sup>, utvrđeno je da je donesena Strategija razvoja kantona, a u 2010.godini, donesena je i Strategija razvoja visokog obrazovanja. Doneseni su i Standardi i normativi za visoko obrazovanje.<sup>46</sup>

Dostavljena je dokumentacija iz koje je vidljivo da je u ovim kantonima uspostavljena saradnja između univerziteta, ministarstava obrazovanja u Federaciji BiH, zavoda i službi za zapošljavanje, asocijacija poslodavaca, privredne komore, statističkog zavoda i agencija na federalnom nivou.

**Vlade TK, HNK, SBK, USK i BPK** su poduzele početne aktivnosti na realizaciji datih preporuka, koje se odnose na donošenje Strateških planova razvoja i Standarda i normativa za visoko obrazovanje.

**Vlade ZHŽ, ŽP i HBŽ** nisu poduzimale aktivnosti na realizaciji datih preporuka.<sup>47</sup>

Rezultati analize dostavljenih podataka pokazuju da ni jedna vlada kantona nije realizovala preporuku u dijelu uspostavljanja adekvatnih kriterija za finansiranje visokog obrazovanja. U

<sup>42</sup> Koordinacija sa institucijama koje raspolažu bitnim podacima: univerziteti, ministarstva obrazovanja u Federaciji BiH, zavodi i službe za zapošljavanje, asocijacije poslodavaca, privredne komore, statistički zavodi i unije studenata, trebaju biti objedinjeni.

<sup>43</sup> Odluka o utvrđivanju upisne politike, politike stipendiranja i smještaja studenata, broj:02-38-11442/16,

<sup>44</sup> Instrukcija za izradu Prijedloga plana upisa studenata na akreditovanim visokoškolskim ustanovama na području Kantona Sarajevo, broj:11-05-38-5967/15 od 21.04.2015.godine. (Izradilo: Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade KS)

<sup>45</sup> Službena web stranica Vlade KS.

<sup>46</sup> Vlada Kantona Sarajevo, na 140. sjednici održanoj 29.12.2005. godine, donijela je Standarde i normative za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja na području KS.

<sup>47</sup> U odgovoru Vlade HBK na Upitnik Ureda za reviziju je navedeno da se obaveze HBK odnose na finansiranje, a manje na kreiranje obrazovne politike.

dostavljenim odgovorima, tri kantona (KS, ZDK i TK) navode da kao kriterije za finansiranje koriste Standarde i normative.

U KS je, u cilju donošenja Kriterija za finansiranje, uspostavljena saradnja sa Univerzitetom Sarajevu, te je traženo da Univerzitet ponudi svoje prijedloge o načinu uspostavljanja Kriterija<sup>48</sup>.

Na području ZDK, kao kriterij za finansiranje visokog obrazovanja, koriste se Instrukcije za planiranje budžeta ZDK, broj akademskog osoblja i podaci o nezaposlenim VSS kadrovima na biroima rada.

Većina kantonalnih vlada nije odredila način i uspostavila adekvatnu saradnju i koordinaciju između svih direktnih i indirektnih aktera koji mogu uticati na planiranje visokog obrazovanja. Praćenje je pokazalo da u većini kantona, za utvrđivanje plana upisa, nisu osigurani i objedinjeni podaci sa kojima raspolažu svi relevantni akteri.

U većini kantona, za utvrđivanje plana upisa studenata, koriste se samo podaci kantonalne Službe za zapošljavanje. Pored toga, dva kantona (HNK i SBK) navode da ni podaci kantonalnih službi nisu adekvatni, odnosno da je slaba povezanost sa tržištem rada.

Navedeno postupanje nije u skladu sa datom preporukom, kojom je kantonima preporučeno, da se u cilju prikupljanja bitnih podataka za planiranje visokog obrazovanja uspostavi saradnja između svih direktnih i indirektnih aktera koji mogu uticati na planiranje visokog obrazovanja.

➤ **Kantonalna ministarstva nadležna za obrazovanje**

Kantonalnim ministarstvima nadležnim za obrazovanje su date dvije preporuke. Stepem poduzetih aktivnosti na realizaciji preporuka prezentuje se u narednoj tabeli:

<b>Preporuka broj 1. Poboljšati praćenje i evaluaciju na kantonalnom nivou i univerzitetskom nivou, kako bi se omogućilo praćenje funkcionisanja sistema planiranja visokog obrazovanja.</b>			
<b>Preporuka broj 2. Prikupljati informacije o učinkovitosti planiranja, koje bi trebale biti osnova za poboljšanje planiranja.</b>			
<b>STEPEN REALIZACIJE</b>			
<b>U potpunosti</b>	<b>Djelimično</b>	<b>Početne aktivnosti</b>	<b>Nisu poduzete aktivnosti</b>
1. ZDK 2. KS	1. USK 2. TK 3. BPK	1. SBK 2. HNK	1. PŽ 2. ZHŽ 3. HBŽ

U skladu sa datim preporukama kantonalna ministarstva nadležna za obrazovanje su trebala poduzeti slijedeće aktivnosti:

- Davati smjernice univerzitetima za pravilno planiranje upisa, zasnovano na potrebama tržišta rada.
- Kantonalna ministarstva obrazovanja, prilikom davanja saglasnosti na plan upisa, treba da koriste podatke službi za zapošljavanje, privrednih komora i zahtjeva poslodavaca.
- Potrebno je da usaglašavaju podatke i informacija o stanju VSS kadrova i njihovoj potražnji na tržištu rada u kantonima i Federaciji BiH.
- Donijeti procedure o vršenju nadzora u domenu planiranja visokog obrazovanja.

Analiza dostavljenih odgovora iz upitnika i ostalih dostupnih podataka pokazuje da su **Ministarstvo za obrazovanje ZDK i Ministarstvo za obrazovanje KS u potpunosti poduzeli aktivnosti na realizaciji datih preporuka.**

<sup>48</sup> Ministarstvo za obrazovanje, nauku, kulturu i mlade KS je u cilju izvršenja zakonske obaveze Vlade KS zatražilo mišljenje, sugestije i ostale potrebne informacije od Univerziteta u Sarajevu, svojim aktom broj: 11-05-38-sl/14 od 31.03.2014.

- **Ministarstvo za obrazovanje ZDK**, je izradilo principe koji obuhvataju usklađenost upisne politike sa potrebama tržišta rada i društva, koordinaciju politika Univerziteta u Zenici sa politikama institucija rada i zapošljavanja, kao i uključenost poslodavaca u donošenju upisne politike.<sup>49</sup> Ministarstvo za obrazovanje ZDK ostvaruje saradnju sa svim učesnicima u planiranju visokog obrazovanja i koristi podatke o deficitarnim/najtraženijim i suficitarnim kadrovima. Isto je izradilo vlastite procedure za nadzor, kao i dokument koji utvrđuje ulogu Univerziteta u planiranju upisa i smjernice za planiranje.
- **Ministarstvo za obrazovanje KS** je prema datim preporukama, u cilju davanja smjernica univerzitetima izradilo dokument "Instrukcija za izradu prijedloga Plana upisa studenata na akreditovanim visokoškolskim Ustanovama".<sup>50</sup> Uspostavljena je saradnja sa Službom za zapošljavanje, Agencijom za rad i zapošljavanje BiH, Federalnim zavodom za zapošljavanje, Udruženjem poslodavaca BiH i Privrednom komorom. Podaci su prikupljeni od svih aktera, koji mogu imati uticaj na planiranje visokog obrazovanja, u cilju osiguranja potpunih informacija. Vršenje nadzora u domenu planiranja visokog obrazovanja za Ministarstvo obrazovanja KS predstavlja redovnu i kontinuiranu aktivnost, kao i aktivnost nadležne prosvjetne inspekcije.

**Ministarstva za obrazovanje USK, TK i BPK** su djelimično poduzela aktivnosti na realizaciji datih preporuka. Poduzete su aktivnosti u dijelu koji se odnosi na davanje saglasnosti na Plan upisa, kojom prilikom koriste podatke od svih aktera, koji mogu imati uticaj na planiranje visokog obrazovanja. **Preporuke nisu realizovane u dijelu davanja smjernica univerzitetima za planiranje upisa studenata i donošenja procedura o vršenju nadzora u domenu planiranja visokog obrazovanja.**

- **Ministarstvo za obrazovanje USK**, prilikom davanja saglasnosti na Plan upisa, koristi informacije kantonalne Službe za zapošljavanje o broju i vrsti visokoobrazovanih kadrova na evidencijama Službe, podatke iz Privredne komore, Obrtničke komore/poslodavaca, srednjih škola. Prilikom davanja saglasnosti na Plan upisa razmatrana su pitanja vezana za unapređenje planiranja upisa studenata, ali nisu donesene pisane procedure o načinu planiranja upisa.
- **Ministarstvo za obrazovanja TK** je koristilo podatke Službe za zapošljavanje, te je uspostavilo saradnju sa drugim akterima u cilju dobivanja i razmjene informacija za unapređenje planiranja visokog obrazovanja. U saradnji sa službom za zapošljavanje vrše se analize o potrebama visokoobrazovanih kadrova na tržištu rada.
- **Ministarstvo za obrazovanja BPK** koristi podatke Službe za zapošljavanje o potrebama za VSS kadrovima. Najviše ostvaruje saradnju sa privrednicima sa području Kantona. Redovno prati potrebe tržišta rada i raspolaže sa informacijama o stanju VSS kadrova na birou rada. Navedene informacije uvažava prilikom davanja saglasnosti na Plan upisa.

**Ministarstva za obrazovanja SBK i HNK** su poduzela početne aktivnosti na realizaciji datih preporuka. Početne aktivnosti se odnose na realizaciju preporuka u dijelu uspostavljanja saradnje sa kantonalnim službama i Sveučilištem u cilju dobivanja i razmjene informacija, u svrhu unapređenja planiranja visokog obrazovanja.

**Ministarstva za obrazovanja PŽ, ZHŽ i HBŽ** nisu poduzimala aktivnosti na realizaciji datih preporuka.

<sup>49</sup> Odluka o utvrđivanju upisne politike, politike stipendiranja i smještaja studenata, broj:02-38-11442/16,

<sup>50</sup> Instrukcija za izradu Prijedloga plana upisa studenata na akreditovanim visokoškolskim ustanovama na području Kantona Sarajevo, broj:11-05-38-5967/15 od 21.04.2015.godine.

➤ **Univerziteti**

Univerzitetima su upućene po dvije iste preporuke iz Izvještaja „Planiranje visokog obrazovanja u FBiH“. Stepen poduzetih aktivnosti na realizaciji preporuka prezentuje se u narednoj tabeli:

<b>Preporuka broj 1. Poboljšati praćenje i evaluaciju na kantonalnom nivou i univerzitetskom nivou, kako bi se omogućilo praćenje funkcionisanja sistema planiranja visokog obrazovanja.</b>			
<b>Preporuka broj 2. Prikupljati informacije o učinkovitosti planiranja, koje bi trebale biti osnova za poboljšanje planiranja.</b>			
<b>STEPEN REALIZACIJE</b>			
<b>U potpunosti</b>	<b>Djelimično</b>	<b>Početne aktivnosti</b>	<b>Nisu poduzete aktivnosti</b>
1. Univerzitet u Sarajevu 2. Univerzitet u Zenici	1.Sveučilište u Mostaru; 2.Univerzitet „Džemal Bijedić“ u Mostaru	1.Univerzitet u Bihaću	1. Univerzitet u Tuzli

U skladu sa datim preporukama univerziteti su trebali poduzeti slijedeće aktivnosti:

- Provoditi detaljnu analizu stanja nezaposlenih visokoobrazovnih kadrova koristeći se podacima službi za zapošljavanje i zahtjeva poslodavaca.
- Davati smjernice fakultetima/članicama univerziteta, koje bi trebale biti osnova za poboljšanje planiranja, prije izrade inicijalnog prijedloga plana upisa studenata.

Rezultati analiza dostavljenih odgovora na upitnike i ostale dokumentacije, pokazuju da su **Univerzitet u Sarajevu i Univerzitet u Zenici u potpunosti poduzeli aktivnosti na realizaciji datih preporuka.**

- **Univerzitet u Sarajevu**, prilikom sačinjavanja plana upisa vrši detaljnu analizu stanja nezaposlenih visokoobrazovanih kadrova, koristeći se podacima Službe za zapošljavanje, privrednih komora udruženja poslodavaca u cilju dobivanja informacija o nezaposlenim i traženim visokoobrazovanim kadrovima na tržištu rada. Univerzitet dobiva od kantonalnog ministarstva inpute za planiranje VSS kadrova. U skladu sa Instrukcijom za izradu prijedloga plana upisa, na akreditovanim visokoškolskim ustanovama u Kantonu Sarajevo, Univerzitet daje smjernice fakultetima/članicama prije sačinjavanja inicijalnog prijedloga plana upisa studenata.
- **Univerzitet u Zenici**, prilikom sačinjavanja plana upisa, vrši detaljnu analizu stanja nezaposlenih visokoobrazovanih kadrova na osnovu podataka Službe za zapošljavanje, nadležnog Ministarstva za obrazovanje, privrednih komora i udruženja poslodavaca. Univerzitet dobija od kantonalnog ministarstva inpute za planiranje VSS kadrova, na osnovu akta koji je donijela Vlada ZDK. Univerzitet daje smjernice fakultetima/članicama prije izrade inicijalnog prijedloga plana upisa studenata.

**Sveučilište u Mostaru i Univerzitet „Džemal Bijedić“ Mostar** su djelimično poduzeli aktivnosti na realizaciji datih preporuka.

- **Sveučilište u Mostaru**, prilikom sačinjavanja plana upisa studenata, analizira podatke o nezaposlenim visokoobrazovanim kadrovima od Kantonalne službe za zapošljavanje. Sveučilište ne dobiva inpute za planiranje VSS kadrova od kantonalnog ministarstva. O smjernicama koje Sveučilište daje fakultetima/članicama razgovara se na sjednicama Senata.

- **Univerzitet „Džemal Bijedić“ Mostar** prilikom pripremanja prijedloga plana upisa, periodično provodi analizu stanja nezaposlenih visokoobrazovanih kadrova, koristeći se dostupnim podacima Službe za zapošljavanje, raznih agencija koje se bave statistikama i zahtjevima poslodavaca. Univerzitet ne dobiva inpute za planiranje upisa studenata od kantonalnog ministarstva. O smjernicama koje Univerzitet treba davati fakultetima/članicama za planiranje upisa studenata, razgovara se na sjednicama Senata.

**Univerzitet u Bihaću** je poduzeo početne aktivnosti na realizaciji datih preporuka.

- Prilikom sačinjavanja plana upisa studenata, Univerzitet u Bihaću je analizirao podatke Službe za zapošljavanje o nezaposlenim VSS kadrovima i podatke Privredne komore i poslodavaca na nivou Kantona. Nisu određene adekvatne smjernice za planiranje upisa studenata.<sup>51</sup>

**Univerzitet u Tuzli** nije poduzeo aktivnosti na realizaciji datih preporuka.

### 3.1.3. Zaključci za izvještaj „Planiranje visokog obrazovanja u Federaciji BiH“

- U Izvještaju „Planiranje visokog obrazovanja u Federaciji BiH“ dato je ukupno sedam preporuka. Nijedna preporuka nije u potpunosti realizovana od strane svih institucija kojima su iste bile upućene. **Od ukupno 28 institucija koje su trebale realizovati navedene preporuke, samo su četiri institucije u potpunosti poduzele aktivnosti na realizaciji preporuka.**
- U proteklim godinama ostvaren je napredak u donošenju legislative koja uređuje oblast visokog obrazovanja<sup>52</sup>. Uspostavljene su institucije na nivou Bosne i Hercegovine, u cilju približavanja visokog obrazovanja Evropskom prostoru. Vlada FBiH je na prijedlog FMOIN usvojila Strateške smjernice visokog obrazovanja.
- Iako je Vlada FBiH usvojila dokument Strateški pravci razvoja visokog obrazovanja u FBiH, sistem prognoziranja potreba za VSS kadrovima, nije usklađen sa istim. Navedeno potvrđuje i činjenica da na kantonalnom nivou nije razvijeno ekonomsko- strateško planiranje, te se ne može govoriti o usklađenosti visokog obrazovanja sa ekonomskim razvojem kantona i FBiH.
- Na nivou Federacije BiH nije uspostavljena jedinstvena baza podataka u koju bi nadležne institucije sa kantonalnog nivoa obavezno i redovno dostavljale sve relevantne podatke o upisnoj politici i potrebama tržišta rada. Institucije na kantonalnom nivou raspolažu sa različitom vrstom i obimom podataka, što ne predstavlja adekvatnu osnovu za realno planiranje upisa studenata.
- Nije realizovana preporuka koja se odnosi na usklađivanje stručnih i naučnih zvanja. Neusklađeni podaci otežavaju korištenje, uspoređivanje i analizu podataka, tako da ne mogu predstavljati pouzdan izvor i kvalitetne informacije za planiranje visokog obrazovanja. Takođe, na federalnom nivou nije uspostavljen registar svih visokoškolskih ustanova u FBiH.
- Na kantonalnom nivou upućene su po dvije iste preporuke na ukupno 26 institucija, odnosno na 10 kantonalnih vlada, 10 kantonalnih ministarstava nadležnih za obrazovanje i šest javnih univerziteta.

#### **Od 26 institucija na kantonalnom nivou:**

- Četiri institucije su u potpunosti poduzele aktivnosti na realizaciji datih preporuka;
- Sedam institucija je djelimično poduzelo aktivnosti na realizaciji datih preporuka;

<sup>51</sup> Intervju obavljen putem telefona sa nadležnom osobom sa Univerziteta u Bihaću.

<sup>52</sup> Donesen je Okvirni zakon o visokom obrazovanju u BiH, Odluka o normama kojima se određuju minimalni standardi u području visokog obrazovanja u BiH, te zakoni i standardi i normativi za visoko obrazovanje na kantonalnom nivou.

- Osam institucija je poduzelo početne aktivnosti na realizaciji preporuka;
  - Sedam institucija nije poduzelo aktivnosti na realizaciji preporuka.
- U većini kantona nije donesena strategija razvoja kantona, niti strategija razvoja visokog obrazovanja.
  - Iako su vlade kantona imale mogućnost da putem donošenja adekvatnih kriterija za finansiranje utiču na planiranje visokog obrazovanja, ni u jednom kantonu nisu doneseni kriteriji za finansiranje visokog obrazovanja.
  - Nadzor u domenu planiranja visokog obrazovanja gotovo da se i ne vrši. Nedostatak nadzora nad planiranjem visokog obrazovanja može uticati na produkciju studijskih profila koji nisu potrebni tržištu rada.
  - Nije određen način koordinacije između kantona u cilju usklađivanja planiranja sa potrebama tržišta rada u FBiH/BiH.
  - Iako je Ured za reviziju ukazao na prednosti integracije univerziteta, posebno sa aspekta boljeg upravljanja sistemom planiranja upisa i nadzora nad finansiranjem visokog obrazovanja, integracija Univerziteta još uvijek nije završena i samo su tri javna univerziteta integrirana.
  - U kantonima u kojima su vlade kantona i nadležna ministarstva poduzimala više aktivnosti na realizaciji datih preporuka, i univerziteti iz tih kantona su poduzimali više aktivnosti na unapređenju planiranja visokog obrazovanja.

### **3.2. Izvještaj revizije učinka „Upravljanje vremenom u procesu eksproprijacije nekretnina pri izgradnji dionica autoceste na Koridoru Vc“**

Ured za reviziju institucija u Federaciji BiH proveo je reviziju učinka na temu: „Upravljanje vremenom u procesu eksproprijacije nekretnina pri izgradnji dionica autoceste na Koridoru Vc“.

Revizija je bila motivisana indikacijom da je postupak eksproprijacije<sup>53</sup> vezan za izgradnju autoceste na Koridoru Vc često dugotrajniji od vremenskog roka propisanoga zakonom.

Cilj revizije je bio da se na osnovu provedenog ispitivanja procijeni, da li je proces eksproprijacije vezan za izgradnju autoceste na Koridoru Vc u Federaciji Bosne i Hercegovine efikasan, blagovremen i da li su poduzete aktivnosti usmjerene na poboljšanje postupka.

Utvrđeno je sljedeće:

- Federalni nivo nema mehanizme upravljanja postupkom eksproprijacije;
- Institut sporazumnog prenosa vlasništva ne daje očekivane rezultate kojim bi se pojednostavila i ubrzala procedura provođenja postupka eksproprijacije;
- Izmjena zakona vezana za ulazak u posjed po isplati naknade, rezultirala je povećanjem broja donesenih odluka Vlade FBiH o prijevremenom ulasku u posjed;
- Postoje problemi u postupku eksproprijacije koji se odnose na neriješena prava vlasništva i utvrđivanja cijene za nekretnine predviđene za eksproprijaciju.

Ured za reviziju institucija u Federaciji BiH je dao preporuke nadležnim institucijama za unapređenje postupka eksproprijacije.

<sup>53</sup> Prema članu 2. Zakona o eksproprijaciji („Službene novine Federacije BiH“ broj 70/07, 36/10, 25/12 i 34/16) Eksproprijacija je oduzimanje ili ograničenje prava vlasništva nad nekretninama uz naknadu prema tržišnoj vrijednosti nekretnina

U predmetnom Izvještaju revizije učinka dato je ukupno sedam preporuka. Federalnom ministarstvu prometa i komunikacija date su dvije preporuke, JP Autoceste FBiH date su tri preporuke. Ovim institucijama date su još po dvije iste preporuke kao akterima u postupku eksproprijacije, a iste su date i Federalnoj upravi za geodetske i imovinsko-pravne poslove, kao akteru u postupku eksproprijacije.

➤ **Poduzete aktivnosti na realizaciji preporuka datih Federalnom ministarstvu prometa i komunikacija**

Federalno ministarstvo prometa i komunikacija nije poduzimalo aktivnosti na realizaciji preporuka iz predmetnog Izvještaja revizije učinka, jer iste više nisu u nadležnosti ovog ministarstva. Naime, na osnovu odredbi Zakona o cestama<sup>54</sup>, početkom 2011. godine, osnovano je JP Autoceste FBiH d. o. o. Mostar, te je utvrđeno pravno sljedništvo u odnosu na Federalnu direkciju za izgradnju, upravljanje i održavanje cesta, koja je bila u sastavu Federalnog ministarstva prometa i komunikacija.

U skladu sa odredbama Zakona o eksproprijaciji,<sup>55</sup> kompletan proces eksproprijacije nekretnina je u nadležnosti JP Autoceste FBiH d. o. o. Mostar, a Federalno ministarstvo prometa i komunikacija, je kao resorno ministarstvo, uključeno u prvi korak postupka rješavanja imovinsko-pravnih odnosa, kroz pripremu Odluka Vlade FBiH o utvrđivanju javnog interesa.<sup>56</sup>

Shodno navedenom, Ured za reviziju je istražio poduzete aktivnosti **JP Autoceste FBiH** na realizaciji ovih preporuka, te je isto prikazano u narednom dijelu.

**Preporuka broj 1.**

**U kratkoročnom smislu, potrebno je sveobuhvatnije planirati aktivnosti u postupku eksproprijacije na federalnom nivou, kako bi se obezbijedile potrebne informacije za buduće postupke eksproprijacije.**

**Preporuka broj 2.**

**U dugoročnom smislu, potrebno je rješavati složene slučajeve, uključujući i pitanja vlasništva.**

**STEPEN REALIZACIJE**

**DJELIMIČNO**

U skladu sa datom preporukom JP Autoceste FBiH je djelomično poduzimalo aktivnosti u cilju osiguranja informacija za buduće postupke eksproprijacije. S tim u vezi u Elaboratu eksproprijacije su sadržane informacije o zemljišnim parcelama koje su predviđene za eksproprijaciju. Međutim, vrlo često stanje zemljišnih knjiga, nije usklađeno sa stvarnim stanjem na terenu, što otežava osiguranje potrebnih informacija za buduće postupke eksproprijacije.

Složene slučajeve, uključujući i pitanje vlasništva, rješavaju općine na čijem se području nalazi predmetna nekretnina. JP Autoceste FBiH dostavlja općinama broj nekretnina koje su predviđene za eksproprijaciju i putem javnog poziva obavještava vlasnike nekretnina, kada je u pitanju pokušaj sporazumnog prenosa prava vlasništva.<sup>57</sup>

➤ **Poduzete aktivnosti JP Autoceste Federacije BiH na realizaciji datih preporuka**

JP Autoceste FBiH kao korisniku eksproprijacije upućene su tri preporuke u predmetnom Izvještaju revizije učinka.

<sup>54</sup> Službene novine FBiH, br.12/10, 16/10 i 66/13

<sup>55</sup> Službene novine FBiH, br. 70/07,25/12 i 34/16

<sup>56</sup> Izvor:Dopis Federalnog ministarstva prometa i komunikacija, broj.08-14-1656-1/16 od 09.08.2016.godine

<sup>57</sup> Izjava nadležne osobe iz JP Autoceste FBiH i dostavljeni javni pozivi vlasnicima nekretnina



**Preporuka broj 1.**

Korisnik eksproprijacije treba da prati informacije o kretanju cijena na tržištu nekretnina kako bi se na osnovu toga obezbijedile realne i fer ponude vlasnicima zemljišta pri pokušaju sporazuma o prenosu prava vlasništva.

STEPEN REALIZACIJE

U POTPUNOSTI

JP Autoceste FBiH je u potpunosti poduzelo aktivnosti na realizaciji date preporuke. Aktivnosti vezane za praćenje informacija o kretanju cijena na tržištu nekretnina, vrše se prije započinjanja postupka eksproprijacije. Prema izjavama sagovornika praksa je da JP Autoceste FBiH traži tržišne cijene od Općinskih organa, Porezne uprave i vrši preliminarno vještačenje.

**Preporuka broj 2.**

Korisnik eksproprijacije treba da poduzme sve neophodne aktivnosti za potpunu primjenu instituta sporazumnog prijenosa prava vlasništva kako bi se u konačnici prekinulo s općinskim procedurama eksproprijacije vezanim za potrebe izgradnje infrastrukturnih objekata od značaja za Federaciju BiH, jer su se pokazale neefikasne, neefektivne i skupe.

STEPEN REALIZACIJE

DJELIMIČNO

JP Autoceste FBiH je djelimično poduzelo aktivnosti na realizaciji date preporuke. Institut sporazumnog rješavanja sticanja prava vlasništva uveden je da bi se izbjegla potreba provođenja postupka eksproprijacije na lokalnom nivou i povećala efikasnost i transparentnost u ovom postupku. JP Autoceste FBiH je poduzimalo aktivnosti na način da putem javnog oglašavanja, poziva vlasnike predmetnih nekretnina radi pokušaja sporazumnog prijenosa prava vlasništva. Nakon prikupljenih informacija o tržišnim cijenama i procjene vještaka, JP Autoceste FBiH ponudu dostavlja vlasniku nekretnine. Međutim, kako navode iz JP Autoceste FBiH i dalje postoji problem neusklađenosti zemljišnih knjiga sa stvarnim stanjem, što onemogućava da se postupak eksproprijacije provodi putem sporazumnog prenosa prava vlasništva<sup>58</sup>. Procedure postupka eksproprijacije se i dalje provode u općinama, na lokalnom nivou.

**Preporuka broj 3.**

Korisnik eksproprijacije, nakon neuspješnog pokušaja sporazuma o prenosu vlasništva sa vlasnikom nekretnine treba da sporni predmet prosljedi na rješavanje nadležnom sudu, a kako bi se donijela odluka za ovakve slučajeve i time obezbijedila praksa za budućnost.

STEPEN REALIZACIJE

U POTPUNOSTI

U skladu sa datom preporukom JP Autoceste FBiH nakon neuspješnog pokušaja sporazuma o prenosu prava vlasništva sa vlasnikom nekretnine, sporne predmete prosljeđuje na rješavanje nadležnom sudu, a što je i zakonom propisano.

➤ **Poduzete aktivnosti na realizaciji preporuka datih akterima u postupku eksproprijacije**

Akterima u postupku eksproprijacije upućene su po dvije iste preporuke u predmetnom Izvještaju revizije učinka.

**Preporuka broj 1.**

Akteri u postupku eksproprijacije trebaju unaprijediti međusobnu razmjenu informacija, kako bi se podstakla evaluacija, transparentnost i razvoj sistema eksproprijacije.

<sup>58</sup> Izvor:Odgovor JP Autoceste FBiH na Upitnik revizije učinka, dostavljen uz dopis broj.01-2611-1/16 od 08.08.2016.godine

**Preporuka broj 2.****Akteri u postupku eksproprijacije trebaju osigurati razmjenu informacija o troškovima kako bi se postigla efikasnost u procedurama.**

AKTERI U POSTUPKU EKSPROPRIJACIJE		STEPEN REALIZACIJE
1.	JP Autoceste FBiH d. o .o. Mostar	Djelimično
2.	Federalna uprava za geodetske imovinsko-pravne poslove	U potpunosti

- **JP Autoceste FBiH**

JP Autoceste FBiH je poduzelo djelimične aktivnosti na uspostavljanju koordinacije sa resornim ministarstvom, Federalnom upravom za geodetske i imovinsko-pravne poslove i općinama na čijem području se nalaze predmetne nekretnine za eksproprijaciju.<sup>59</sup> Informacije koje JP Autoceste razmjenjuje sa drugim akterima u postupku eksproprijacije vezane su za ispitivanje kretanja tržišnih cijena i procjene vrijednosti predmetnih nekretnina i obavješavanje vlasnika predmetnih nekretnina u cilju pokušaja sporazuma o prenosu prava vlasništva. Prema izjavi nadležne osobe, donesene su Procedure za postupak eksproprijacije u kojima su objašnjeni koraci koje poduzima JP Autoceste u koordinaciji sa drugim akterima, međutim iste na traženje revizije nisu dostavljene.

JP Autoceste FBiH je dostavljalo općinama informacije o broju predmeta koji se trebaju eksproprijirati na njihovom području. Na osnovu broja predmeta utvrđivani su troškovi općinskih komisija. Nisu dostavljene informacije o drugim parametrima, kao što je vrijeme za koje se postupak provede, složenost predmeta eksproprijacije i dr., a koji bi uticali na troškove postupka eksproprijacije.

- **Federalna uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove**

Federalna uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove (FUGIPP) je u potpunosti poduzela aktivnosti na realizaciji date preporuke. FUGIPP navodi, da u okviru propisanih nadležnosti pruža stručnu pomoć i podršku nadležnim općinskim službama, u pisanim odgovorima na konkretne upite, kroz radno-konsultativne sastanke, razgovorima putem telefona i na drugi način.

Prema mišljenju nadležnih iz FUGIPP, u razmjenu informacija kao ravnopravne aktere treba uključiti nadležne sudove, jer različiti sudovi nemaju ujednačenu praksu, a osim toga upravo se kod sudova događaju i najveći zaostaci u procesu eksproprijacije.

FUGIPP navodi da ne može direktno uticati na strukturu i visinu ukupnih troškova eksproprijacije. Provođenje ovih aktivnosti zahtijevalo je angažman dodatnog administrativnog kapaciteta u FUGIPP. Radi smanjivanja troškova Federalna uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove je osigurala poštovanje zakonskih rokova u drugostepenom postupku i maksimalnu efikasnost u pripremi rješenja i drugih akata za Vladu FBiH<sup>60</sup>.

### **3.2.1. Zaključci za Izvještaj „Upravljanje vremenom u procesu eksproprijacije nekretnina pri izgradnji dionica autoceste na koridoru Vc“**

Na osnovu analize aktivnosti institucija po osnovu preporuka iz Izvještaja revizije učinka „Upravljanje vremenom u procesu eksproprijacije nekretnina pri izgradnji dionica autoceste na koridoru Vc“, mogu se iznijeti slijedeći zaključci:

- Od ukupno sedam preporuka, dvije preporuke su u potpunosti realizovane, a za pet preporuka institucije su poduzele djelimične aktivnosti.

<sup>59</sup> Odgovori JP Autoceste na Upitnik.

<sup>60</sup> Izvor: Odgovor FUGIPP na Upitnik o realizaciji preporuka, dostavljen uz dopis broj:01-02-1278/16.od 22.08.2016.godina

- Postupak eksproprijacije nakon donošenja novog Zakona o eksproprijaciji je u nadležnosti JP Autoceste FBiH.
- U općinama je još uvijek prisutan problem neusklađenosti zemljišnih knjiga sa stvarnim stanjem, što onemogućava da se postupak eksproprijacije provodi putem sporazumnog prenosa prava vlasništva.
- Iako je Institut sporazumnog rješavanja prenosa prava vlasništva uveden da bi se pojednostavila i ubrzala procedura provođenja postupka eksproprijacije, isti nije dao očekivane rezultate i procedure eksproprijacije se i dalje provode u općinama, odnosno, na lokalnom nivou.
- Razmjena informacija između resornog ministarstva JP Autoceste FBiH, Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove, općina i drugih aktera uključenih u ovaj postupak nije dovoljna. Koordinacija između navedenih institucija nije definisana odgovarajućim propisom.

### 3.3. Izvještaj revizije učinka „Efikasnost nadležnih institucija u procesu plasiranja Federalnih poticaja u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji“

Ured za reviziju institucija u Federaciji BiH je proveo reviziju učinka sistema poljoprivrednih poticaja. Revizija je bila motivisana općim nezadovoljstvom poljoprivrednih proizvođača u Bosni i Hercegovini, učestalim protestima poljoprivrednika, izvještajima domaćih i stranih organizacija, te medijskim izvještajima koji su ukazivali na nepovoljnu situaciju u ovom sektoru.

Cilj revizije je bio da se na osnovu provedenog ispitivanja prikaže stanje i efikasnost nadležnih institucija Federacije BiH iz oblasti poljoprivrede i utvrde uzroci koji dovode do neefikasnosti.

Utvrđeno je slijedeće:

- Vrijeme obrade zahtjeva za poticaje na federalnom i kantonalnom nivou je generalno dugo i dosta varira, što utiče na kašnjenje isplate poticajnih sredstava;
- Podzakonski akti za dodjelu poticaja se mijenjaju svake godine, kasne i ne baziraju se na strategiji razvoja poljoprivrednog sektora;
- Kontrole i inspekcije ne doprinose kvalitetnom i efikasnom provođenju procesa poticaja.

Na osnovu revizijskih nalaza i zaključaka, Ured za reviziju je dao preporuke kojima bi se trebao postići krajnji cilj sistema poljoprivrednih poticaja - podrška poljoprivrednoj proizvodnji i ekonomski razvoj.

U predmetnom Izvještaju dato je ukupno šest preporuka koje su upućene Federalnom ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva.

- **Federalno Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva**

**Preporuka broj 1. Imenovati Komisiju koja će ispitati učinke i dugoročnu efektivnost svih značajnijih poticaja koji se dodjeljuju poljoprivrednicima, i u javnom izvještaju prezentirati svoje nalaze i prijedloge za poboljšanja.**

**STEPEN REALIZACIJE**

**DJELIMIČNO**

FMPVIŠ je poduzelo aktivnosti na unapređenju praćenja i javnog izvještavanja o stanju u poljoprivredi. Navedeni podaci se prikazuju u okviru „Zelenog izvještaja“ o stanju u poljoprivredi, u okviru kojeg su date i preporuke, u cilju unapređenja sistema poticaja. Međutim, učinci poticaja nisu u dovoljnoj mjeri prikazani u navedenom Izvještaju.

**Preporuka broj 2. Uspostaviti Komisiju koja će dati preporuke kako bi procedure za dodjelu poticaja poljoprivrednicima bile efikasnije.**

**STEPEN REALIZACIJE**

**DJELIMIČNO**

Iako nije uspostavljena Komisija, FMPVIŠ je poduzimalo aktivnosti za unapređenje procedura za dodjelu poticaja. Uspostavljanjem Registra poljoprivrednih gazdinstava i klijenata stvorene su pretpostavke za efikasniju dodjelu poticaja. Međutim prema dostupnim podacima, isti se redovno ne ažurira<sup>61</sup>.

Takođe su poduzete aktivnosti na poboljšanju informacionog sistema, čime će se omogućiti brža i jednostavnija realizacija mjera novčanih podrški i osiguraće se bolji nadzor i kontrola.<sup>62</sup> Uspostavljen je softver za obradu novčanih poticaja u poljoprivredi, međutim, isti još uvijek nije stavljen u funkciju.

**Preporuka broj 3. Promijeniti procedure donošenja odluka o promjenama poticaja za poljoprivrednike. Procedura mora biti transparentna i zasnovana na objektivnoj analizi, i o promjenama treba da se odlučuje blagovremeno, kako bi poljoprivrednici mogli da im se prilagode.**

**Preporuka broj 4. Izbjegavati promjene propisa bez odgovarajuće i javne evaluacije**

**STEPEN REALIZACIJE**

**DJELIMIČNO**

FMPVIŠ je poduzelo djelimične aktivnosti na realizaciji date preporuke. Unaprijeđen je način obavještanja poljoprivrednika o promjenama Programa poticaja. Osim objavljivanja u Službenim novinama FBiH i na web stranici Ministarstva, o promjenama se poljoprivrednici obavještavaju putem nadležnih kantonalnih ministarstava, općina, poljoprivrednih udruženja i saveza.

Ministarstvo nije dostavilo procedure po kojima se donose odluke o promjeni Programa poticaja, niti informacije o izvršenoj objektivnoj analizi koja bi bila osnova za promjene Programa. Ministarstvo navodi da su promjene vrlo rijetke, odnosno, prije se uvodi neka nova vrsta poticaja, nego da se već postojeće izbacuju iz Programa.

U skladu sa Zakonom o novčanim podrškama u poljoprivredi i ruralnom razvoju, Program novčanih podrški se donosi svake godine<sup>63</sup>, uvažavajući strateške ciljeve, a drugi podzakonski akt (Pravilnik) se donosi na duži period. Trenutno važeći Pravilnik o načinu i uslovima dobivanja novčane podrške za poljoprivrednu proizvodnju je donesen 2014. godine<sup>64</sup>.

**Preporuka broj 5. Svi zahtjevi za poticaj proizvodnje mlijeka bi se trebali podnositi i procesuirati na individualnoj osnovi. Praksa podnošenja kumulativnih zahtjeva od strane otkupljivača morala bi se zamijeniti individualnim zahtjevima.**

**STEPEN REALIZACIJE**

**DJELIMIČNO**

Istraživanje je pokazalo da se zahtjevi za mlijeko i dalje procesuiraju na kumulativnoj osnovi, kao što je predviđeno i propisima<sup>65</sup>. Međutim, važno je napomenuti da je shodno nalazima iz Izvještaja, namjera ove preporuke bila da se osigura bolja kontrola i nadzor nad otkupljivačima mlijeka. S tim u vezi revizija je utvrdila da je u navedenom smislu preporuka djelimično realizovana.

<sup>61</sup> Informacije finansijske revizije.

<sup>62</sup> Odgovori na Upitnik i pregled službene web stranice FMPVIŠ, od 25.10.2016. godine.

<sup>63</sup> Program podrške za poljoprivredu i ruralni razvoj („Službene novine FBiH“, broj: 54/15)

<sup>64</sup> Odgovor Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva na Upitnik

<sup>65</sup> Izjava nadležne osobe iz FMPVIŠ i odgovori na Upitnik.

Kantonalno ministarstvo vrši kontrolu ispravnosti dostavljenog obračuna od otkuplivača i upućuje detaljne zahtjeve Federalnom ministarstvu u Excel tabelama. Novina u Pravilniku je da se uz obračun, prilikom prve prijave, dostavlja i tražena dokumentacija o klijentima<sup>66</sup> čime je omogućena bolja kontrola i nadzor nad otkuplivačima mlijeka i na federalnom nivou.

**Preporuka broj 6. - Naložiti kantonima da:**

- Poboljšaju protok i širenje informacija o promjeni propisa osiguravajući bolju informisanost poljoprivrednika;
- Istraže sve mogućnosti pojednostavljenja obrazaca i pomoći poljoprivrednicima za podnošenje zahtjeva za poticaj;
- Poboljšaju sistem dokumentovanja i registracije, rezultata terenskog rada Komisije i da koriste te podatke prilikom ispitivanja novih zahtjeva;
- Uspostave sistem efikasnije kontrole utemeljene na procjeni rizika i efikasnije inspekcije otkuplivača/prerađivača;
- Poboljšaju informacijski sistem i izvještavanje o učinku, kako bi javnost mogla imati uvid i upoređivati učinak različitih kantona.

**STEPEN REALIZACIJE****DJELIMIČNO**

FMPVIŠ je podzelo djelimične aktivnosti na realizaciji ove preporuke. Za poboljšanje protoka i širenje informacija o promjenama Programa poticaja sa kojom bi bili pravovremeno upoznati svi poljoprivrednici, uspostavljena je stalna koordinacija sa kantonalnim ministarstvima. U odnosu na dosadašnju praksu, ostvaren je određeni napredak i informacije o promjenama Programa, se pored objavljivanja u službenim novinama i na web-stranici Ministarstva, distribuiraju općinama, zainteresiranim udruženjima i savezima poljoprivrednika, te objavljuju putem medija<sup>67</sup>.

Ministarstvo svake godine poduzima mjere na poboljšanju uslova, odnosno pojednostavljenju zahtjeva za ostvarivanje prava na novčanu podršku. Kantonalnim ministarstvima se po potrebi daju dodatne instrukcije za rješavanje zahtjeva klijenata.

Preporuka nije realizovana u dijelu koji se odnosi na poboljšanje dokumentovanja i registracije rezultata terenskog rada Komisije. Isto je značajno zbog korištenja tih podataka prilikom ispitivanja novih zahtjeva i organizovanja terenskih posjeta samo kada postoji sumnja da se zahtjev za poticaj iz pogrešnih razloga razlikuje od zahtjeva iz prethodne godine.<sup>68</sup>

U okviru Ministarstva postoji Odsjek za kontrolu, koji direktno saraduje sa nadležnim poljoprivrednim inspekcijama. Inspekcije u okviru svog plana rada realizuju kontrolu na terenu i vrše procjenu rizika, te svoje izvještaje dostavljaju Ministarstvu na uvid. Ministarstvo nije navelo da je davalo prijedloge inspekcijama da više vremena posvete pregledima otkuplivača, kao i oblastima i područjima od posebnog značaja i većeg rizika.

**3.3.2. Zaključci za Izvještaj „Efikasnost nadležnih institucija u procesu plasiranja federalnih poticaja u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji“**

Analizom aktivnosti institucija poduzetih na osnovu preporuka datih u izvještaju revizije učinka „Efikasnost nadležnih institucija u procesu plasiranja federalnih poticaja u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji“ mogu se iznijeti sljedeći zaključci:

- Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva je poduzelo djelimične aktivnosti na realizaciji datih preporuka. Nijedna preporuka nije u potpunosti realizovana.

<sup>66</sup>Član 9. Dostava obračunatih zahtjeva Federalnom ministarstvu- prema Pravilniku o načinu i uslovima ostvarenja novčane podrške po modelu poticaja proizvodnji dokumentacija klijenta skenirana i snimljena na CD, uz obračun se dostavlja FMPVIŠ.

<sup>67</sup> Dostavljeni dopisi sa odgovorima iz upitnika i obavljen intervju sa nadležnom osobom iz FMPVŠ.

<sup>68</sup> Odgovor FMPVIŠ na dostavljeni Upitnik.



- Ministarstvo je poduzimalo aktivnosti za unapređenje procedura za dodjelu poticaja i uspostavilo Registar poljoprivrednih gazdinstava i klijenata. Međutim prema dostupnim podacima, isti se redovno ne ažurira<sup>69</sup>, te ne predstavlja adekvatnu pretpostavku za efikasniju dodjelu poticaja.
- Uspostavljen je softver za obradu novčanih poticaja u poljoprivredi<sup>70</sup>, međutim isti još uvijek nije stavljen u funkciju, kako bi se omogućila brža i jednostavnija realizacija novčanih poticaja i omogućio bolji nadzor i kontrola.
- U proteklom periodu, nastavljeno je sa praksom promjena Programa poticaja u toku, pa i na samom kraju godine<sup>71</sup>. Isto može biti otežavajuće za poljoprivrednike, jer nisu u mogućnosti da blagovremeno planiraju proizvodnju. Nisu dostavljene procedure po kojima se vrše promjene Programa poticaja, kao ni informacije o izvršenoj objektivnoj analizi i javnoj evaluaciji koja bi bila osnova za promjene Programa.
- Iako je uspostavljena koordinacija sa kantonalnim ministarstvima nadležnim za poljoprivredu, izostale su važne aktivnosti na poboljšanju dokumentovanja i registracije rezultata terenskog rada komisije.
- Nisu poduzete dovoljne aktivnosti na kontroli otkupljivača/prerađivača. Navedeno je bitno, jer isti apliciraju za poticaje za više individualnih poljoprivrednika.

Tim za reviziju učinka:

Mirsada Čengić, vođa tima

Selma Herco, član tima

<sup>69</sup> Informacije finansijske revizije.

<sup>70</sup> Odgovori na Upitnik i pregled službene web stranice FMPViŠ, od 25.10.2016. godine.

<sup>71</sup> Izvor: Izmjene i dopune Programa poticaja za poljoprivredu u 2016. godine, objavljene 07.11.2016. godine. Izvor: Izvještaj finansijske revizije: Izmjene i dopune Programa utroška sredstava poticaja za poljoprivredu za 2013. godinu - Vlada FBiH je usvojila 23.10.2013. godine, iako nadležni odbori Parlamenta FBiH nisu dali suglasnost.



**PRILOZI**



Tabela broj 1. Pregled poduzetih aktivnosti na realizaciji preporuka za sve institucije;

IZVJEŠTAJ REVIZIJE UČINKA „PLANIRANJE VISOKOG OBRAZOVANJA U FBiH“						
R/br.	SUBJEKT REVIZIJE	PREPORUKE	STEPEN REALIZACIJE PREPORUKA			
			Potpuno	Djelimično	Početne aktivnosti	Nisu poduzete aktivnosti
1.	VLADA FBiH	Preporuka broj 1		X		
2.	FEDERALNO MINISTRSTVO OBRAZOVANJA I NAUKE	Preporuka broj 1.		X		
		Preporuka broj 2.		X		
		Preporuka broj 3.				X
		Preporuka broj 4.		X		
PREPORUKE ZA KANTONALE VLADU			STEPEN REALIZACIJE PREPORUKA			
			Potpuno	Djelimično	Početne aktivnosti	Nisu poduzete aktivnosti
1.	VLADA USK	Preporuka broj 1.			X	
		Preporuka broj 2.			X	
2.	VLADA PK	Preporuka broj 1.				X
		Preporuka broj 2.				X
3.	VLADA TK	Preporuka broj 1.			X	
		Preporuka broj 2.			X	
4.	VLADA HNK	Preporuka broj 1.			X	
		Preporuka broj 2.			X	
5.	VLADA ZDK	Preporuka broj 1.		X		
		Preporuka broj 2.		X		
6.	VLADA BPK	Preporuka broj 1.			X	
		Preporuka broj 2.			X	
7.	VLADA KS	Preporuka broj 1.		X		
		Preporuka broj 2.		X		
8.	VLADA HBK	Preporuka broj 1.				X
		Preporuka broj 2.				X
9.	VLADA ZHK	Preporuka broj 1.				X
		Preporuka broj 2.				X
10.	VLADA SBK	Preporuka broj 1.			X	
		Preporuka broj 2.			X	
PREPORUKE NA NIVOU KANTONA I UNIVERZITETA						
PREPORUKE ZA KANTONALNA MINISTARSTVA			STEPEN REALIZACIJE PREPORUKA			
			Potpuno	Djelimično	Početne aktivnosti	Nisu poduzete aktivnosti
1.	Ministarstvo za obrazovanje USK	Preporuka broj 1.		X		
		Preporuka broj 2.		X		
2.	Ministarstvo za obrazovanje PK	Preporuka broj 1.				X
		Preporuka broj 2.				X





3.	Ministarstvo za obrazovanje TK	Preporuka broj 1.		X		
		Preporuka broj 2.		X		
4.	Ministarstvo za obrazovanje HNK	Preporuka broj 1.			X	
		Preporuka broj 2.			X	
5.	Ministarstvo za obrazovanje ZDK	Preporuka broj 1.	X			
		Preporuka broj 2.	X			
6.	Ministarstvo za obrazovanje BPK	Preporuka broj 1.		X		
		Preporuka broj 2.		X		
7.	Ministarstvo za obrazovanje KS	Preporuka broj 1.	X			
		Preporuka broj 2.	X			
8.	Ministarstvo za obrazovanje HBK	Preporuka broj 1.				X
		Preporuka broj 2.				X
9.	Ministarstvo za obrazovanje ZHK	Preporuka broj 1.				X
		Preporuka broj 2.				X
10.	Ministarstvo za obrazovanje SBK	Preporuka broj 1.			X	
		Preporuka broj 2.			X	
<b>PREPORUKE ZA UNIVERZITETE/SVEUČILIŠTE</b>		<b>STEPEN REALIZACIJE PREPORUKA</b>				
		<b>Potpuno</b>	<b>Djelimično</b>	<b>Početne aktivnosti</b>	<b>Nisu poduzete aktivnosti</b>	
1.	Univerzitet u Bijaću	Preporuka broj 1.			X	
		Preporuka broj 2.			X	
2.	Univerzitet u Zenica	Preporuka broj 1.	X			
		Preporuka broj 2.	X			
3.	Univerzitet u Sarajevu	Preporuka broj 1.	X			
		Preporuka broj 2.	X			
4.	Sveučilište u Mostaru	Preporuka broj 1.		X		
		Preporuka broj 2.		X		
5.	Univerzitet „Džemala Bijedić“ Mostar	Preporuka broj 1.		X		
		Preporuka broj 2.		X		
6.	Univerzitet u Tuzli	Preporuka broj 1.				X
		Preporuka broj 2.				X
<b>IZVJEŠTAJ REVIZIJE UČINKA</b> <b>„UPRAVLJANJE VREMENOM U PROCESU EKSPROPRIJACIJE NEKRETNINA PRI IZGRADNJI DIONICA AUTOCESTE NA KORIDORU Vc“</b>						
<b>R/br.</b>	<b>SUBJEKTI REVIZIJE</b>	<b>PREPORUKE</b>	<b>STEPEN REALIZACIJE PREPORUKA</b>			
			<b>Potpuno</b>	<b>Djelimično</b>	<b>Početne aktivnosti</b>	<b>Nisu poduzete aktivnosti</b>
1.	JP Autoceste Federacije BiH d.o.o. Mostar	Preporuka broj 1.		X		
		Preporuka broj 2.		X		
		Preporuka broj 3.	X			
		Preporuka broj 4.		X		
		Preporuka broj 5.	X			
		Preporuka broj 6.		X		
		Preporuka broj 7.	X			
2.	Federalna uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove	Preporuka broj 1.	X			
		Preporuka broj 2.	X			

IZVJEŠTAJ REVIZIJE UČINKA „Efikasnost nadležnih institucija u procesu plasiranja federalnih poticaja u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji“						
R/br.	SUBJEKT REVIZIJE	PREPORUKE	Potpuno	STEPEN REALIZACIJE PREPORUKA		
				Djelimično	Početne	Nisu poduzete aktivnosti
1.	Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva	Preporuka broj 1.		X		
		Preporuka broj 2.		X		
		Preporuka broj 3.		X		
		Preporuka broj 4.		X		
		Preporuka broj 5.		X		
		Preporuka broj 6.		X		

Tabela broj 2. Pregled institucija i dostava odgovora na upitnike

IZVJEŠTAJ REVIZIJE UČINKA „PLANIRANJE VISOKOG OBRAZOVANJA U FBiH“			
1.	VLADA FBiH	<ul style="list-style-type: none"><li>Vlada FBiH dostavila Upitnik Federalnog ministarstva obrazovanja i tabelu sa preporukama</li></ul>	DA
2.	FEDERALNO MINISTRSTVO OBRAZOVANJA I NAUKE	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen odgovor na Upitnik i tabelu sa preporukama DOSTAVLJENA TRAŽENA DOKUMENTACIJA</li></ul>	DA
3.	VLADA USK	<ul style="list-style-type: none"><li>Nije dostavljen odgovor na dopis</li></ul>	NE
4.	VLADA PŽ	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljeni ne popunjeni upitnici nadležnog ministarstva</li></ul>	DA
5.	VLADA TK	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen Upitnik i tabela sa preporukama</li></ul>	DA
6.	VLADA HNK	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen Upitnik i tabela sa preporukama</li></ul>	DA
7.	VLADA ZDK	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen Upitnik i tabela sa preporukama</li></ul>	DA
8.	VLADA BPK	<ul style="list-style-type: none"><li>Nije dostavljen odgovor na dopis</li></ul>	NE
9.	VLADA KS	<ul style="list-style-type: none"><li>Nije dostavljen odgovor na dopis</li></ul>	NE
10.	VLADA HBŽ	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen Upitnik i tabela sa preporukama</li></ul>	DA
11.	VLADA ZHŽ	<ul style="list-style-type: none"><li>Nije dostavljen odgovor na dopis</li></ul>	NE
12.	VLADA SBK	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen upitnik bez tabele sa preporukama</li></ul>	DA
13.	Ministarstvo za obrazovanje USK	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen Upitnik i tabela sa preporukama</li></ul>	DA
14.	Ministarstvo za obrazovanje PŽ	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen Upitnik i tabela sa preporukama</li></ul>	DA
15.	Ministarstvo za obrazovanje TK	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen Upitnik bez tabele sa preporukama</li></ul>	DA
16.	Ministarstvo za obrazovanje HNŽ	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen Upitnik i tabela sa preporukama</li></ul>	DA
17.	Ministarstvo za obrazovanje ZDK	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen Upitnik i tabela sa preporukama DOSTAVLJENA TRAŽENA DOKUMENTACIJA</li></ul>	DA
18.	Ministarstvo za obrazovanje BPK	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen Upitnik i tabela sa preporukama</li></ul>	DA
19.	Ministarstvo za obrazovanje KS	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljeni popunjen Upitnik i tabela sa preporukama DOSTAVLJENA TRAŽENA DOKUMENTACIJA</li></ul>	DA



20.	Ministarstvo za obrazovanje HBK	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen Upitnik i tabela sa preporukama</li></ul>	DA
21.	Ministarstvo za obrazovanje ZHK	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen dopis bez popunjenog Upitnika i tabele sa preporukama</li></ul>	DA
22.	Ministarstvo za obrazovanje SBK	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen Upitnik i tabela sa preporukama</li></ul>	DA
23.	Univerzitet u Bihaću	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen Upitnik i tabela sa preporukama</li></ul>	DA
24.	Univerzitet u Zenici	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen Upitnik i tabela sa preporukama</li></ul>	DA
25.	Univerzitet u Sarajevu	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen Upitnik i tabela sa preporukama DOSTAVLJENA TRAŽENA DOKUMENTACIJA</li></ul>	DA
26.	Sveučilište u Mostaru	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen Upitnik i tabela sa preporukama</li></ul>	DA
27.	Univerzitet „Džemal Bijedić“ Mostar	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen Upitnik i tabela sa preporukama</li></ul>	DA
28.	Univerzitet u Tuzli	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen upitnik bez tabele sa preporukama</li></ul>	DA
<b>IZVJEŠTAJ REVIZIJE UČINKA „UPRAVLJANJE VREMENOM U PROCESU EKSPROPRIJACIJE NEKRETNINA PRI IZGRADNJI DIONICA AUTOCESTE NA KORIDORU Vc“</b>			
29.	Federalno ministarstvo prometa i komunikacija	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen odgovor na dopis</li><li>Nije dostavljen odgovor na Upitnik i tabala sa preporukama</li></ul>	DA
30.	JP Autoceste Federacije BiH d.o.o. Mostar	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen Upitnik i tabela sa preporukama</li></ul>	DA
31.	Federalna uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen Upinik i tabela sa preporukama</li></ul>	DA
<b>IZVJEŠTAJ REVIZIJE UČINKA „EFIKASNOST NADLEŽNIH INSTITUCIJA U PROCESU PLASIRANJA FEDERALNIH PODSTICAJA U PRIMARNOJ POLJOPRIVREDNOJ PROIZVODNJI“</b>			
32.	Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva	<ul style="list-style-type: none"><li>Dostavljen popunjen Upitnik i tabela sa preporukama</li></ul>	DA