



IZVJEŠTAJ REVIZIJE UČINKA

PRAĆENJE REALIZACIJE PREPORUKA IZ IZVJEŠTAJA REVIZIJE UČINKA „Upravljanje intervencijama u slučaju incidentnog zagađenja Jadranskog mora“

Broj: 01-02-10-11-7-2203-16/23



Sarajevo, oktobar 2023. godine



SADRŽAJ

ZAKLJUČAK NEZAVISNOG REVIZORA	1
LISTA SKRAĆENICA, TABELA I PRILOGA.....	3
REZIME IZVJEŠTAJA O PRAĆENJU REALIZACIJE PREPORUKA	4
1. UVOD	5
1.1. Cilj praćenja realizacije preporuka	5
1.2. Predmet i obim praćenja	5
1.3. Izvori i metode.....	5
1.4. Kratak osvrt na Izvještaj revizije učinka čije preporuke su predmet praćenja	5
2. PROCJENA REALIZACIJE PREPORUKA KOJE SU PREDMET PRAĆENJA.....	7
2.1. Aktivnosti subjekata revizije na realizaciji preporuka	8
2.1.1. Status realizacije preporuka datih za unapređenje regulatornog i institucionalnog okvira	8
2.1.2. Status realizacije preporuka za uspostavu planova interventnog djelovanja u slučaju incidentnog zagađenja voda	14
3. POSTUPANJE PARLAMENTA FBiH	16
4. KOMENTARI NA NACRT IZVJEŠTAJA.....	16
5. ZAKLJUČCI.....	18
PRILOZI	19



ZAKLJUČAK NEZAVISNOG REVIZORA

Ured za reviziju institucija u Federaciji Bosne i Hercegovine proveo je praćenje realizacije preporuka iz Izvještaja revizije učinka „**Upravljanje intervencijama u slučaju incidentnog zagađenja Jadranskog mora**“ koja je provedena 2020. godine u okviru projekta paralelne revizije, u kojoj su učestvovali i vrhovne revizijske institucije Bosne i Hercegovine, Hrvatske, Crne Gore, Slovenije, Italije i Albanije.

Praćenje je provedeno u skladu s INTOSAI Okvirom profesionalnih objava (IFPP) i metodologijom za reviziju učinka VRI u BiH. Primijenjeni INTOSAI principi i standardi su: **ISSAI 100 – Osnovni principi revizije javnog sektora, ISSAI 140 – Kontrola kvaliteta u vrhovnim revizijskim institucijama, ISSAI 300 – Principi revizije učinka i ISSAI 3000 – Standardi revizije učinka.**

Praćenje realizacije preporuka iz revizijskih izvještaja završna je faza u revizijskom ciklusu i provodi se s ciljem osiguranja povratnih informacija o realizaciji datih preporuka. **Namjera je potaknuti mehanizme odgovornosti i dovesti do veće realizacije preporuka, te boljih odluka izvršne i zakonodavne vlasti, kao i dužnosnika koji upravljaju javnim resursima.**

Parlamentarna komisija odgovorna za reviziju nije razmatrala Izvještaj revizije učinka „Upravljanje intervencijama u slučaju incidentnog zagađenja Jadranskog mora“. Shodno tome, nisu doneseni zaključci kojima bi se obavezale nadležne institucije na efikasnu realizaciju preporuka.

Praćenjem je obuhvaćen period od novembra 2020. do oktobra 2023. godine. Ispitane su aktivnosti Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, Federalnog ministarstva okoliša i turizma, Federalnog ministarstva prometa i komunikacija, Agencije za vodno područje Jadranskog mora, Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Hercegovačko-neretvanskog kantona, Ministarstva trgovine, turizma i zaštite okoliša Hercegovačko-neretvanskog kantona i Općine Neum.

Od devet datih preporuka u potpunosti su provedene dvije. Naime, slijedom Izvještaja revizije učinka, **Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva i Vlada Federacije BiH uputili su nadležnim institucijama BiH inicijativu za adekvatnije regulatorno i institucionalno uređenje upravljanja i zaštite Jadranskog mora.** Ova aktivnost je rezultirala koordiniranom **izradom Plana za nepredviđene slučajeve onečišćenja mora Bosne i Hercegovine** čije usvajanje se očekuje u narednom periodu. Također, izrađen je i usvojen Kantonalni operativni plan mjera u slučaju incidentnog zagađenja voda i obalnog vodnog zemljišta na području HNK.

Djelimično je provedena jedna preporuka koja se odnosila na uspostavu odgovarajućih kapaciteta za izvršenje propisa i politika zaštite voda. Problem nedovoljnih kapaciteta za odgovarajuću zaštitu voda i dalje je prisutan, međutim institucije nisu preduzele dovoljne aktivnosti na njegovom rješavanju.

Nije provedeno šest preporuka koje su se odnosile na jasnije propisivanje sadržaja operativnih planova za incidentna zagađenja voda, unapređenje Federalnog operativnog plana za incidentna zagađenja voda, propisivanje obaveza donošenja Plana odbrane od iznenadnih zagađenja s broda, upućivanje prijedloga za adekvatnije uređenje plovidbe, osiguranje kapaciteta za zaštitu mora u Općini Neum, te procjenu rizika za incidentna zagađenja voda.

Nije unaprijeđen Pravilnik koji propisuje postupke i mjere u slučaju incidentnog zagađenja voda i obalnog vodnog zemljišta ni Federalni operativni plan za incidentna zagađenja voda, zbog čega ovaj Plan i dalje ne sadrži sve potrebne elemente niti uključuje sve relevantne institucije.

Plan odbrane od iznenadnih zagađenja s broda još nikada nije donesen niti je Federalno ministarstvo prometa i komunikacija preduzelo aktivnosti kako bi se obaveza njegovog donošenja adekvatnije propisala i kako bi se iniciralo adekvatnije uređenje pomorskog saobraćaja. Procjena rizika za nastanak incidentnog zagađenja voda Federacije BiH, uključujući i vode mora, nije izrađena kako bi se mjere zaštite adekvatno planirale.



Uzimajući u obzir značaj Jadranskog mora, kao i ostalih voda koje predstavljaju vrijedan i nezamjenjiv prirodni resurs, Ured za reviziju cijeni da je potrebno uložiti dodatne napore na osiguranju pretpostavki za njihovu adekvatniju zaštitu i očuvanje.

Uspostavljanje adekvatnih regulatornih i institucionalnih pretpostavki usklađenih s EU propisima, kao i donošenje odgovarajućih planova intervencija, omogućit će efikasno djelovanje u slučaju incidentnog zagađenja voda i doprinijet će boljoj zaštiti mora.

ZAMJENIK GENERALNOG REVIZORA

Dragan Kolobarić

GENERALNI REVIZOR

Dževad Nekić



LISTA SKRAĆENICA, TABELA I PRILOGA

SKRAĆENICE

Skraćenica	Puni naziv
AVPJM	Agencija za vodno područje Jadranskog mora
BiH	Bosna i Hercegovina
CAMP	Coastal Area Management Programme (Program upravljanja obalnim područjem)
EU	Evropska unija
FBiH	Federacija Bosne i Hercegovine
FMOIT	Federalno ministarstvo okoliša i turizma
FMPIK	Federalno ministarstvo prometa i komunikacija
FMPVŠ	Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva
FUZIP	Federalna uprava za inspekcijske poslove
HNK	Hercegovačko-neretvanski kanton
INTOSAI	Međunarodna organizacija vrhovnih revizijskih institucija
ISSAI	Međunarodni standardi vrhovnih revizijskih institucija
MPŠV HNK	Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Hercegovačko-neretvanskog kantona
MTTO HNK	Ministarstvo trgovine, turizma i zaštite okoliša Hercegovačko-neretvanskog kantona
MVTEO BiH	Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine
Ured za reviziju	Ured za reviziju institucija u Federaciji Bosne i Hercegovine
UN	Ujedinjene nacije
VRI	Vrhovna revizijska institucija

TABELE

Tabela 1. Status realizacije preporuka prema broju subjekata obuhvaćenih praćenjem

Tabela 2. Status realizacije preporuka pojedinačno po subjektima revizije

PRILOZI

Prilog 1. Status realizacije preporuka

Prilog 2. Zaključak Vlade FBiH upućen Vijeću ministara BiH



REZIME IZVJEŠTAJA O PRAĆENJU REALIZACIJE PREPORUKA

Ured za reviziju institucija u Federaciji Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ured za reviziju) proveo je praćenje realizacije preporuka iz Izvještaja revizije učinka „**Upravljanje intervencijama u slučaju incidentnog zagađenja Jadranskog mora**“, objavljenog 2020. godine. Cilj je bio ispitati preduzete aktivnosti na osnovu Izvještaja i ocijeniti u kojoj mjeri su date preporuke realizovane.

Praćenjem je obuhvaćena realizacija ukupno devet preporuka, čijim provođenjem je trebalo unaprijediti interventno djelovanje u slučaju incidentnog zagađenja mora, te generalno osigurati bolju zaštitu mora i ostalih voda u FBiH. Preporuke su date FMPVŠ-u, FMOIT-u, FMPIK-u, AVPJM-u, MPŠV-u HNK i MTTO-u HNK i Općini Neum.

Parlamentarna komisija odgovorna za reviziju nije razmatrala predmetni Izvještaj revizije učinka, tako da je izostalo donošenje zaključaka kojima bi se obavezale nadležne institucije na efikasnu realizaciju preporuka. Subjekti odgovorni za realizaciju preporuka razmatrali su Izvještaj, ali većina ih nije preduzimala aktivnosti na njihovoj realizaciji.

Analizom podataka o preduzetim aktivnostima na realizaciji preporuka utvrđeno je:

- FMPVŠ je izradio Informaciju o identifikovanim potrebama za regulatorno i institucionalno uređenje upravljanja i zaštite Jadranskog mora i prijedlog zaključaka, koje je prihvatila Vlada FBiH i uputila Vijeću ministara BiH kao inicijativu za regulatorno i institucionalno uređenje i zaštitu Jadranskog mora u granicama BiH;
- FMOIT do sada nije preduzimao aktivnosti da se u Pravilniku o postupcima i mjerama u slučajevima akcidenta na vodama i obalnom vodnom zemljištu jasno propiše sadržaj operativnih planova za incidentna zagađenja voda koje izrađuju i donose nadležne institucije za vode i okoliš u FBiH, kao i pravna lica čija djelatnost može izazvati incidentno zagađenje voda;
- FMPIK nije izvršio analizu stanja u oblasti pomorskog saobraćaja, kako bi se uputio prijedlog Vladi FBiH da se adekvatnije uredi plovidba na unutrašnjim i pomorskim plovnim putevima, jasnije propisale obaveze donošenja plana odbrane od iznenadnih zagađenja s broda i priobalnog pojasa unutrašnjih voda, te osiguralo njegovo donošenje;
- Iako su institucije nadležne za zaštitu okoliša i upravljanje vodama u FBiH isticale nedostatak kadrovskih resursa, rezultati praćenja pokazali su da nisu izvršile analizu institucionalnih pretpostavki za zaštitu voda u FBiH, niti uputile prijedlog Vladi FBiH i Vladi HNK za uspostavu odgovarajućih organizacionih i kadrovskih kapaciteta za provođenje propisa i politika zaštite voda;
- Uprkos činjenici da je Općina Neum potpisala Sporazum za CAMP projekt BiH, te da je Studija izvodljivosti CAMP projekta istakla ograničene kapacitete Općine u pogledu ljudskih i tehničkih resursa, finansijskih sredstava, znanja i praktičnih iskustava, nisu preduzete konkretne mjere na uspostavi potrebnih kapaciteta;
- Praćenje je pokazalo da FMOIT nije preduzimao aktivnosti da u saradnji sa FMPVŠ-om izradi procjenu rizika za incidentna zagađenja voda, uključujući i vode mora, kako bi se utvrdili mogući načini nastanka i vrsta incidentnog zagađenja;
- Nisu preduzete aktivnosti da se unaprijedi Federalni operativni plan za incidentna zagađenja voda III stepena ugroženosti, tako da i dalje ne sadrži sve propisane i potrebne elemente. Ove aktivnosti nisu planirane ni za 2023. godinu;
- MPŠV HNK i AVPJM su preduzeli potrebne aktivnosti i izradili Kantonalni operativni plan mjera u slučaju incidentnog zagađenja voda i obalnog vodnog zemljišta na području HNK/Ž, koji je nakon razmatranja usvojio MTTO HNK.



1. UVOD

INTOSAI Okvir profesionalnih objava nalaže uspostavu efektivnih mehanizama za praćenje realizacije preporuka iz revizorskih izvještaja.¹ Vrhovne revizijske institucije trebaju uspostaviti odgovarajući sistem praćenja realizacije preporuka kako bi osigurale da revidirani subjekti postupaju u skladu s datim preporukama.

U uvodnom dijelu Izvještaja obrazložen je cilj i predmet praćenja realizacije preporuka, izvori podataka i metodologija, i prezentovani su temeljni podaci o Izvještaju revizije učinka „**Upravljanje intervencijama u slučaju incidentnog zagađenja Jadranskog mora**“ koji je Ured za reviziju objavio 2020. godine.

1.1. Cilj praćenja realizacije preporuka

Cilj praćenja bio je ispitati preduzete aktivnosti na osnovu Izvještaja revizije učinka „**Upravljanje intervencijama u slučaju incidentnog zagađenja Jadranskog mora**“ i procijeniti u kojoj mjeri su realizovane date preporuke.

1.2. Predmet i obim praćenja

Predmet praćenja bile su aktivnosti na realizaciji preporuka datih u Izvještaju revizije učinka koji je objavljen u junu 2020. godine. Ispitane su aktivnosti Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, Federalnog ministarstva okoliša i turizma, Federalnog ministarstva prometa i komunikacija, Agencije za vodno područje Jadranskog mora, Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Hercegovačko-neretvanskog kantona, Ministarstva trgovine, turizma i zaštite okoliša Hercegovačko-neretvanskog kantona i Općine Neum. Praćenjem je obuhvaćen period od novembra 2020. do oktobra 2023. godine.

1.3. Izvori i metode

Podaci i informacije o aktivnostima preduzetim s ciljem realizacije preporuka prikupljene su putem upitnika, koji su bili upućeni FMPVŠ-u, FMOIT-u, FMPIK-u, AVPJM-u, MPŠV-u HNK, MTTO-u HNK i Općini Neum. Analizirana je važeća regulativa iz predmetne oblasti, dostavljena dokumentacija, te relevantni dokumenti dostupni na službenim internet-stranicama subjekata obuhvaćenih praćenjem.

Svi subjekti dostavili su odgovore na upitnike revizije učinka. Uz odgovore na upitnik subjekti obuhvaćeni praćenjem trebali su dostaviti relevantnu dokumentaciju kojom dokazuju date odgovore. U slučajevima gdje subjekti nisu dostavili odgovore na postavljena pitanja, odnosno dokaze o preduzetim aktivnostima, smatralo se da aktivnosti na realizaciji preporuke nisu preduzete. Radi provjere podataka analizirana je prikupljena dokumentacija i obavljani su telefonski intervjui s predstavnicima institucija.

Analizom raspoložive dokumentacije, odgovora na Upitnik revizije učinka i informacija dobivenih na osnovu provedenih intervjua izvršena je procjena realizacije preporuka, koje su klasifikovane prema sljedećim kategorijama:

- preporuka je provedena
- preporuka je djelimično provedena
- pokrenute su početne aktivnosti na realizaciji preporuke
- preporuka nije provedena

1.4. Kratak osvrt na Izvještaj revizije učinka čije preporuke su predmet praćenja

Ured za reviziju je 2020. godine objavio Izvještaj revizije učinka o temi „**Upravljanje intervencijama u slučaju incidentnog zagađenja Jadranskog mora**“. Cilj revizije bio je ispitati da li su nadležne

¹ ISSAI 100.51, ISSAI 300.42 i GUID 9030 – Dobre prakse vezane za nezavisnost VRI



institucije u FBiH stvorile pretpostavke za efikasno upravljanje intervencijama u slučaju incidentnog zagađenja Jadranskog mora. Revizija je provedena u okviru projekta paralelne revizije učinka u kojem je učestvovao i Ured za reviziju institucija BiH, te vrhovne revizijske institucije iz Hrvatske, Crne Gore, Slovenije, Italije i Albanije.

Revizijom je utvrđeno:

- U FBiH nisu uspostavljene osnovne regulatorne i institucionalne pretpostavke za efikasno upravljanje intervencijama i djelovanje u slučaju incidentnog zagađenja mora, ali ni ostalih voda. Doneseni propisi iz oblasti zaštite okoliša i voda nisu precizno definisali upravljanje morem i njegovu zaštitu. Nijedan od donesenih propisa ne propisuje jasne obaveze i odgovornosti institucija u dijelu zaštite mora. Nadležne institucije za vode i okoliš nisu preduzimale konkretnije aktivnosti i inicirale da se adekvatnije uredi zaštita mora;
- Nadležnosti vezane za zaštitu voda i interventno postupanje su podijeljene i međusobno isprepletene između ministarstava nadležnih za vode, ministarstava nadležnih za okoliš, kao i većeg broja drugih institucija na različitim nivoima vlasti;
- Neadekvatne institucionalne pretpostavke evidentne su i u dijelu izrade i donošenja planova interventnog djelovanja u slučaju incidentnog zagađenja voda. Pravilnikom o postupcima i mjerama u slučajevima akcidenata na vodama i obalnom vodnom zemljištu nije propisano donošenje posebnih planova za incidentna zagađenja mora, nego je predviđeno da se planovi za incidentna zagađenja voda koriste i u slučaju zagađenja obalnih morskih voda;
- Nije donesen plan odbrane od iznenadnih zagađenja s broda i priobalnog pojasa unutarnjih voda, koji je trebao biti donesen shodno Zakonu o unutrašnjoj i pomorskoj plovidbi;
- Tek u 2020. godini donesen je Federalni operativni plan za incidentna zagađenja III stepena ugroženosti. Utvrđeno je da, uprkos značajnom kašnjenju u njegovom donošenju, ne sadrži sve elemente propisane Pravilnikom o postupcima i mjerama u slučajevima akcidenata na vodama i obalnom vodnom zemljištu;
- Kantonalno ministarstvo nadležno za vode (HNK) nikada nije započelo s izradom kantonalnog operativnog plana za incidentna zagađenja voda koji je trebalo izraditi u saradnji s Agencijom za vodno područje Jadranskog mora;
- Izostala je adekvatna procjena rizika za incidentna zagađenja voda, uključujući i vode mora koja bi trebala predstavljati adekvatnu osnovu za planiranje interventnog djelovanja u cilju zaštite i spašavanja ljudi, materijalnih dobara i okoliša. Utvrđeno je i kašnjenje u uspostavi funkcijskih grupa koje trebaju osigurati koordinaciju svih relevantnih institucija. U okviru funkcijskih grupa nije predviđeno učešće Općine Neum, Lučke kapetanije Neum, niti kantonalnih ministarstava za vode i okoliš koja bi trebala imati značajnu ulogu u slučaju incidenata na moru.

U skladu s utvrđenim nalazima i zaključcima revizije dato je ukupno devet preporuka čija primjena bi mogla pomoći u stvaranju uslova za bolju zaštitu mora od incidentnog zagađenja. Za realizaciju preporuka bilo je neophodno ostvariti proaktivnu saradnju s institucijama BiH, kako bi se adekvatnije uredila zaštita Jadranskog mora i uspostavio efikasan sistem interventnog djelovanja na moru.

Prije sačinjavanja konačnog Izvještaja subjekti revizije imali su priliku očitovati se na utvrđene nalaze i date preporuke. Relevantni i adekvatno dokumentovani komentari inkorporirani su u konačni Izvještaj, koji je dostavljen subjektima revizije i nadležnim organima vlasti na postupanje. Izvještaj je objavljen na internet-stranici Ureda za reviziju (www.vrifbih.ba) kako bi bio dostupan široj javnosti. S obzirom na to da je predmetna revizija učinka provedena u okviru projekta paralelne revizije, objavljena je i zajednička publikacija izvještaja revizije učinka svih učesnika projekta.²

² www.vrifbih.ba/wp-content/uploads/2021/09/Sudden-AdriaticSea-pollution-final-1.pdf



2. PROCJENA REALIZACIJE PREPORUKA KOJE SU PREDMET PRAĆENJA

Rezultati praćenja su pokazali da većina preporuka nije provedena. Od devet datih preporuka dvije su u potpunosti provedene. Za jednu preporuku koja je data većem broju subjekata djelimično su preduzimate aktivnosti i utvrđeno je različito postupanje subjekata na njenoj realizaciji. Šest preporuka nije provedeno. U narednim tabelama daje se pregled realizacije preporuka prema broju subjekata i pojedinačno po subjektima.

Tabela 1. Status realizacije preporuka prema broju subjekata obuhvaćenih praćenjem

R. br.	Preporuka	Broj subjekata koji su proveli preporuku	Broj subjekata koji su djelimično proveli preporuku	Broj subjekata koji su pokrenuli početne aktivnosti	Broj subjekata koji nisu proveli preporuku	Subjekti kojima je data preporuka
1	2	3	4	5	6	7
1.	<i>Uputiti prijedlog Vladi FBiH da se adekvatnije regulatorno i institucionalno uredi upravljanje i zaštita Jadranskog mora.</i>	1				FMPVŠ
2.	<i>Jasnije propisati sadržaj operativnih planova incidentna zagađenja voda kako bi se osiguralo donošenje sveobuhvatnih planova koji omogućavaju efikasno djelovanje u slučaju incidentnog zagađenja voda u FBiH.</i>				1	FMOIT
3.	<i>Preciznije utvrditi obaveze institucija u FBiH u pogledu donošenja Plana odbrane od iznenadnih zagađenja s broda i priobalnog pojasa unutrašnjih voda propisanog Zakonom o unutrašnjoj i pomorskoj plovidbi i osigurati donošenje navedenog Plana.</i>				1	FMPIK
4.	<i>Izvršiti analizu stanja u oblasti pomorskog saobraćaja i uputiti prijedlog Vladi FBiH da se adekvatnije uredi plovidba na unutrašnjim i pomorskim plovim putevima.</i>				1	FMPIK
5.	<i>Izvršiti analizu institucionalnih pretpostavki za zaštitu voda u FBiH, te uputiti prijedlog za uspostavu odgovarajućih organizacionih i kadrovskih kapaciteta za provođenje propisa i politika zaštite voda.</i>		2		2	FMPVŠ FMOIT MPŠV HNK MTTO HNK
6.	<i>Poduzeti potrebne mjere kako bi se osigurali odgovarajući kapaciteti za zaštitu i očuvanje mora i morskog okoliša.</i>				1	OPĆINA NEUM
7.	<i>U saradnji s Federalnim ministarstvom poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva osigurati izradu procjene rizika za incidentna zagađenja voda, uključujući i vode mora.</i>				1	FMOIT
8.	<i>U saradnji s agencijama za vodna područja osigurati da se Federalni operativni plan za incidentna zagađenja voda III stepena ugroženosti unaprijedi, kako bi sadržavao sve potrebne elemente i jasnije utvrdio obaveze i ulogu pojedinačnih institucija.</i>				1	FMOIT
9.	<i>Izraditi i donijeti Kantonalni operativni plan za incidentna zagađenja I i II stepena ugroženosti shodno obavezama propisanim Pravilnikom o postupcima i mjerama u slučajevima akcidenata na vodama i obalnom vodnom zemljištu.</i>	3				AVPJM MPŠV HNK MTTO HNK



Tabela 2. Status realizacije preporuka pojedinačno po subjektima revizije

R. br.	Subjekti	Ukupan broj preporuka	Broj preporuka koje su provedene	Broj preporuka koje su djelimično provedene	Broj preporuka za koje su pokrenute početne aktivnosti	Broj preporuka koje nisu provedene
1	2	3	4	5	6	7
1.	Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva	2	1	1		
2.	Federalno ministarstvo okoliša i turizma	4				4
3.	Federalno ministarstvo prometa i komunikacija	2				2
4.	Agencija za vodno područje Jadranskog mora	1	1			
5.	Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede HNK	2	1	1		
6.	Ministarstvo trgovine, turizma i zaštite okoliša HNK	2	1			1
7.	Općina Neum	1				1

2.1. Aktivnosti subjekata revizije na realizaciji preporuka

U narednom dijelu Izvještaja prezentiraju se aktivnosti koje su preduzete na realizaciji preporuka i daje se procjena statusa njihove realizacije.

2.1.1. Status realizacije preporuka datih za unapređenje regulatornog i institucionalnog okvira

- Preporuka za Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva

Preporuka 1. Uputiti prijedlog Vladi FBiH da se adekvatnije regulatorno i institucionalno uredi upravljanje i zaštita Jadranskog mora.
Status realizacije preporuke
Provedena

Za realizaciju ove preporuke bilo je potrebno da Ministarstvo putem Vlade FBiH inicira da se, u saradnji s nadležnim institucijama BiH, FBiH, Hercegovačko-neretvanskog kantona i Općine Neum, propišu jasne obaveze i odgovornosti pojedinačnih institucija u dijelu upravljanja i zaštite, kako obalnih morskih voda tako i teritorijalnog mora. Uvažavajući podijeljene nadležnosti u ovoj oblasti neophodno je uspostaviti proaktivnu saradnju s nadležnim institucijama na različitim nivoima vlasti u cilju adekvatnog uređenja predmetne oblasti, te inicirati transpoziciju Okvirne direktive o morskoj strategiji u domaće zakonodavstvo.

Praćenjem je utvrđeno da je predmetna preporuka provedena, s obzirom na to da je FMPVŠ izradio Informaciju i predložio Vladi FBiH da uputi inicijativu Vijeću ministara BiH da se adekvatnije regulatorno i institucionalno uredi upravljanje i zaštita Jadranskog mora.

FMPVŠ je slijedom Izvještaja revizije učinka i date preporuke izradio Informaciju o identifikovanim potrebama za regulatorno i institucionalno uređenje upravljanja i zaštite Jadranskog mora. Informaciju je dostavio FMOIT-u, FMPIK-u i AVPJM-u radi davanja mišljenja i saglasnosti. Nakon prikupljenih saglasnosti FMPVŠ je Informaciju uputio Vladi FBiH³ i predložio da donese zaključak o njenom prihvatanju i upućivanju Vijeću ministara BiH.⁴

³ Informacija o identifikovanim potrebama za pokretanje inicijative za regulatorno i institucionalno uređenje upravljanja i zaštite Jadranskog mora u granicama Bosne i Hercegovine, Prijedlog zaključka za Vladu FBiH

⁴ Odgovori FMPVŠ-a na Upitnik revizije učinka, broj: 07-21/2-1365/23 od 14. 8. 2023. godine



Utvrđeno je da je Vlada FBiH u aprilu 2021. godine donijela Zaključak,⁵ kojim je prihvatila Informaciju FMPVŠ-a i uputila Vijeću ministara BiH⁶ inicijativu za „regulatorno i institucionalno uređivanje upravljanja i zaštite Jadranskog mora kao dijela teritorije BiH i prekogranične vode i određivanje nadležnog organa na nivou BiH za pripremu potrebne regulative i planova kojim će propisati jasne obaveze i odgovornosti pojedinačnih institucija u dijelu upravljanja i zaštite, kako obalnih morskih voda, tako i teritorijalnog mora.“ (Zaključak Vlade FBiH u Prilogu 2. Nacrta izvještaja)

Slijedom aktivnosti koje su preduzimali FMPVŠ i Vlada FBiH, Vijeće ministara BiH je zadužilo MVTEO BiH da preduzme odgovarajuće aktivnosti na pripremi potrebne regulative i planova, kojim će se propisati jasne obaveze i odgovornosti pojedinačnih institucija u dijelu upravljanja i zaštite obalnih morskih voda i teritorijalnog mora.⁷ MVTEO BiH je izradio i dostavio FMPVŠ-u prijedlog plana za nepredviđene slučajeve onečišćenja mora Bosne i Hercegovine.⁸

Praćenje je pokazalo da je FMPVŠ, nakon razmatranja Plana, dao pozitivno mišljenje, uz prijedloge za poboljšanje.⁹ Prema dostupnim informacijama, i dalje se provode aktivnosti na prikupljanju saglasnosti za pokretanje procedure usvajanja Plana od strane Vijeća ministara BiH.¹⁰

Uvidom u dostavljeni Plan konstatovano je da se za njegovu izradu MVTEO BiH pozivao na Okvirni zakon o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih ili drugih nesreća u BiH,¹¹ te član 14. stav 3. Zakona o zaštiti okoliša,¹² kao i obaveze BiH da štiti i čuva morski okoliš u skladu s međunarodnim sporazumima. **Plan definiše uloge svih institucija na nivou BiH, FBiH, HNK i Općine Neum koje su određene da sudjeluju u reagovanju na incident onečišćenja mora.**

Važno je napomenuti da na nivou FBiH još uvijek nije došlo do unapređenja regulative iz oblasti upravljanja i zaštite voda. Naime, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o vodama¹³ nikada nije usvojen, nego je nakon šest godina¹⁴ povučen iz parlamentarne procedure.¹⁵

- **Preporuke za Federalno ministarstvo okoliša i turizma**

Preporuka 2. Jasnije propisati sadržaj operativnih planova za incidentna zagađenja voda kako bi se osiguralo donošenje sveobuhvatnih planova koji omogućavaju efikasno djelovanje u slučaju incidentnog zagađenja voda u FBiH.

Status realizacije preporuke

Nije provedena

U cilju realizacije ove preporuke bilo je potrebno u Pravilniku o postupcima i mjerama u slučajevima akcidenata na vodama i obalnom vodnom zemljištu jasno propisati sadržaj operativnih planova za incidentna zagađenja voda koje izrađuju i donose institucije nadležne za vode i okoliš na federalnom i kantonalnom nivou, te sadržaj operativnih planova koje su dužna izraditi pravna lica koja svojom djelatnošću mogu izazvati incidentno zagađenje voda. Trebalo je razmotriti potrebu za preciznijim propisivanjem postupaka i mjera u slučaju incidentnog zagađenja mora.

⁵ Vlada FBiH, V. broj: 639/2021. od 15. 4. 2021. godine

⁶ Akt broj: 03-21-531/2021 od 10. 5. 2021. godine

⁷ Vijeće ministara BiH, akt broj: 05-07-1-2128-67/21 od 4. 11. 2021. godine

⁸ Akt MVTEO-a broj: 10-3-28-433/22 od 2. 2. 2022. godine koji je dostavljen FMPVŠ-u 28. 3. 2022. godine

⁹ Akt FMPVŠ-a broj: 07-1-21/1618-1/22 od 28. 3. 2022. godine

¹⁰ Odgovori Općine Neum na Uпитnik revizije učinka, akt broj: 02-02-2272/23 od 30. 8. 2023. godine

¹¹ „Službeni glasnik BiH“, broj 50/08

¹² „Službene novine FBiH“, broj 15/21

¹³ Upućen u parlamentarnu proceduru 2017. godine

¹⁴ Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama je u septembru 2019. godine razmatrao Predstavnički dom Parlamenta FBiH i prihvatio kao dobru osnovu za pripremu prijedloga, ali Dom naroda isti nije razmatrao.

¹⁵ Saopćenje o radu Vlade FBiH od 4. 5. 2023. godine (fbihvlada.gov.ba) i akt Vlade FBiH broj: 03-02-531-8/2023 od 9. 6. 2023. godine



Rezultati praćenja su pokazali da preporuka nije provedena, jer FMOIT nije preduzimao aktivnosti na izmjenama Pravilnika o postupcima i mjerama u slučajevima akcidenata na vodama i obalnom vodnom zemljištu.¹⁶

U matičnom Izvještaju revizije učinka konstatovano je da u navedenom Pravilniku definicija incidentnog zagađenja ograničava nastanak incidenta samo na područje kopna,¹⁷ te ne prepoznaje druge načine nastanka incidentnih zagađenja (nesreće na brodovima, ispuštanje otpadnih voda s brodova i sl.). Konstatovane su i nejasnoće u pogledu obaveznog sadržaja operativnih planova za incidentna zagađenja, koje izrađuju institucije (federalni i kantonalni operativni planovi), i onih koje pripremaju pojedinačni pravni subjekti. Ovako definisane odrednice Pravilnika ostavile su prostor za različito tumačenje sadržaja operativnih planova. Nije propisano donošenje posebnih planova za incidentna zagađenja mora, nego je predviđeno da se planovi za incidentna zagađenja voda koriste i u slučaju zagađenja obalnih morskih voda.

U prethodnom periodu nisu preduzimane aktivnosti na unapređenju Pravilnika, ali je Planom upravljanja vodama za vodno područje Jadranskog mora u FBiH 2022-2027. definisana mjera¹⁸ prema kojoj je potrebno unaprijediti Pravilnik. Predviđeno je da se nakon toga unaprijede i provedbeni akti koji proizilaze iz Pravilnika, tako da se osigura jasan sistem brzog i učinkovitog reagovanja svih nadležnih institucija.¹⁹

Analizom plana rada FMOIT-a za 2023. godinu konstatovano je da je u fokusu programskih aktivnosti planirano unapređenje pravnog okvira donošenjem novih propisa, te izmjena i dopuna postojećih s ciljem njihovog usaglašavanja s regulativom EU. Također je planirano donošenje nekoliko podzakonskih akata,²⁰ ali ne i izmjena i dopuna navedenog Pravilnika. Nadležni iz FMOIT-a ističu potkapacitiranost kao glavni razlog zbog kojeg nisu preduzimane aktivnosti na izmjeni i dopuni Pravilnika.²¹

- **Preporuka za Federalno ministarstvo prometa i komunikacija**

Preporuka 3. Preciznije utvrditi obaveze institucija u FBiH u pogledu donošenja Plana odbrane od iznenadnih zagađenja s broda i priobalnog pojasa unutrašnjih voda propisanog Zakonom o unutrašnjoj i pomorskoj plovidbi i osigurati donošenje navedenog Plana.
--

Status realizacije preporuke

Nije provedena

Uzimajući u obzir odredbe Zakona o vodama, u pogledu zaštite obalnih morskih voda od zagađenja prouzrokovanog plovilima (član 57. Zakona o vodama), odredbe Zakona o unutrašnjoj i pomorskoj plovidbi, te EU regulativu iz predmetne oblasti, bilo je potrebno jasnije propisati obavezu donošenja plana zaštite voda od zagađenja prouzrokovanog plovilima. U saradnji sa institucijama nadležnim za vode i okoliš trebalo je osigurati donošenje navedenog plana koji će urediti blagovremeno i organizovano djelovanje u slučaju zagađenja voda s plovila.

Praćenje je pokazalo da FMPIK nije preduzimao aktivnosti na preciznijem propisivanju obaveza institucija u FBiH u pogledu donošenja plana odbrane od iznenadnih zagađenja s broda i priobalnog pojasa unutrašnjih voda, kako bi se u saradnji sa institucijama nadležnim za vode i okoliš osiguralo njegovo donošenje.

U matičnom Izvještaju revizije učinka je konstatovano da Zakonom o unutrašnjoj i pomorskoj plovidbi nije precizno i jasno definisano koje su to institucije koje trebaju donijeti spomenuti plan.

¹⁶ „Službene novine FBiH“, broj 71/09 i 102/18

¹⁷ Član 2. stav 3. Pravilnika o postupcima i mjerama u slučajevima akcidenata na vodama i obalnom vodnom zemljištu

¹⁸ Ključni tip mjere (KTM) - Dopunska mjera D 3. (nova mjera) Unaprijediti zakonsku regulativu u oblasti incidentnih zagađenja

¹⁹ Pored FMOIT-a, za provođenje mjere nadležni su FMPVŠ, FUZIP, FHMZ, agencije i kantonalna ministarstva nadležna za vode.

²⁰ Pravilnik o registrima postrojenja i zagađivanjima, Pravilnik o donošenju najboljih raspoloživih tehnika kojima se postižu standardi kvaliteta okoliša, Pravilnik o registrima akcidenata (u oblasti industrijskog zagađenja)

²¹ Odgovor FMOIT-a na Upitnik revizije učinka, broj: 04-11-6-541/23 od 21. 8. 2023. godine



Na osnovu provedenog praćenja utvrđeno je da FMPIK nije u skladu sa svojim nadležnostima²² predložio izmjene i dopune Zakona ili donio podzakonski propis kojim bi se preciznije utvrdile obaveze institucija u FBiH u pogledu donošenja plana. Ovo je za posljedicu imalo nepoštovanje zakonske odredbe i nedonošenje plana. U obrazloženjima razloga zbog kojih potrebne aktivnosti nisu preduzete nadležni iz FMPIK-a navode kako Zakon „daje mogućnost da nadležna tijela i organi donesu svoj plan za zaštitu od zagađenja s broda“.

„Nadležna ministarstva, tijela i organi u FBiH, odnosno u kantonu donose plan odbrane od iznenadnih zagađenja s broda i priobalnog pojasa unutrašnjih voda, radi pravovremenog i organiziranog preduzimanja mjera i akcija u slučaju zagađenja, u skladu sa svojim nadležnostima na plovnim putevima.“

Zakon o unutrašnjoj i pomorskoj plovidbi u FBiH (Član 5)

Preporuka 4. Izvršiti analizu stanja u oblasti pomorskog saobraćaja i uputiti prijedlog Vladi FBiH da se adekvatnije uredi plovidba na unutrašnjim i pomorskim plovnim putevima.

Status realizacije preporuke

Nije provedena

Za realizaciju ove preporuke bilo je potrebno da Ministarstvo putem Vlade FBiH inicira da se adekvatnije uredi pomorski saobraćaj radi osiguranja odvijanja i sigurnosti plovidbe. Uvažavajući podijeljene nadležnosti u ovoj oblasti, bilo je neophodno osigurati proaktivnu saradnju sa nadležnim institucijama BiH, kako bi se pomorski saobraćaj regulatorno i institucionalno adekvatno uredio. Propisi iz oblasti pomorskog saobraćaja trebaju biti usklađeni s odredbama EU regulative iz predmetne oblasti, kao i propisima iz oblasti upravljanja i zaštite voda.

Praćenje je pokazalo da FMPIK nije preduzimao aktivnosti na realizaciji preporuke. Nije izvršena analiza stanja u oblasti pomorskog saobraćaja niti je upućen prijedlog Vladi FBiH da se u saradnji sa nadležnim institucijama BiH inicira adekvatnije uređenje plovidbe na unutrašnjim i pomorskim plovnim putevima.

U matičnom Izveštaju revizije učinka konstatovana je nedovoljna usklađenost domaćih propisa koji uređuju oblasti pomorskog saobraćaja, nepoštovanje donesenih propisa, ali i neadekvatna saradnja i koordinacija institucija u ovoj oblasti. Nadležne institucije su istakle da je pomorski saobraćaj neophodno adekvatnije urediti zakonskim propisima na nivou BiH, ali nisu preduzimale aktivnosti da se iniciraju potrebne izmjene, niti su strateškim dokumentima predvidjele konkretne mjere u cilju rješavanja konstatovanih problema.

Nadležni iz FMPIK-a u obrazloženju razloga za nepreduzimanje potrebnih aktivnosti na realizaciji preporuke navode da „potpisivanje bilo kojeg sporazuma ili preuzimanja obaveza vrši Vijeće ministara BiH, odnosno MVTEO BiH, jer Jadransko more pripada međunarodnim plovnim putevima“. Obrazloženje FMPIK-a se nije moglo prihvatiti s obzirom na to da se predmetna preporuka nije odnosila na potpisivanje sporazuma ili preuzimanje obaveza. Važno je naglasiti da FMPIK ima zakonsku obavezu i mogućnost²³ da prati i inicira unapređenje stanja u oblasti za koju je osnovan, ali te mogućnosti nije iskoristio niti je na osnovu date preporuke preduzeo potrebne aktivnosti.

²² Član 10. i 20. Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH „Službene novine FBiH“, broj 35/05

²³ Član 10, 23. i 24. Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH „Službene novine FBiH“, broj 35/05



- Preporuka za Federalno ministarstvo okoliša i turizma, Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede HNK i Ministarstvo trgovine, turizma i zaštite okoliša HNK

Preporuka 5. Izvršiti analizu institucionalnih pretpostavki za zaštitu voda u FBiH, te uputiti prijedlog za uspostavu odgovarajućih organizacionih i kadrovskih kapaciteta za provođenje propisa i politika zaštite voda.

Status realizacije preporuke	
Djelimično provedena	Nije provedena
FMPVŠ, MPŠV HNK	FMOIT, MTTO HNK

Za realizaciju ove preporuke bilo je potrebno da institucije u okviru svojih nadležnosti upute prijedlog Vladi FBiH i Vladi HNK za unapređenje institucionalnih i kadrovskih kapaciteta za zaštitu voda. Rješavanju ovog problema treba pristupiti planski, te razmotriti potrebu za reorganizacijom postojećih sektora za vode, internim preraspodjelama raspoloživog kadra i osiguranjem adekvatne edukacije zaposlenih.

U matičnom Izvještaju revizije učinka istaknut je problem neadekvatne institucionalne i organizacione strukture sektora za vode i zaštitu okoliša, te da se aktivnosti i nadležnosti vezano za zaštitu voda prepliću između ministarstava nadležnih za vode i ministarstava nadležnih za okoliš na nivou FBiH i kantona. Iako su nadležni iz institucija bili jedinstveni u stavu da je potrebno napraviti promjene u pogledu resursa i organizacije, dovoljne aktivnosti na realizaciji preporuke nisu preduzete. **FMPVŠ i MPŠV HNK su preduzeli djelimične aktivnosti, dok FMOIT i MTTO HNK nisu preduzimali aktivnosti na realizaciji preporuke.**

FMPVŠ je na osnovu Izvještaja revizije učinka i utvrđenog stanja izradio Informaciju o identifikovanim potrebama za regulatorno i institucionalno uređenje upravljanja i zaštite Jadranskog mora i uputio prijedlog zaključaka Vladi FBiH. **Ministarstvo nije davalo konkretne prijedloge kako bi se na nivou FBiH unaprijedili organizacijski i kadrovski kapaciteti** za provođenje propisa i politika zaštite voda. Uvidom u Godišnji plan rada za 2023. konstatovano je da je FMPVŠ u Sektoru vodnih usluga predvidio formiranje projektne jedinice i izmjenu Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji.

MPŠV HNK je u cilju unapređenja institucionalnih i kadrovskih kapaciteta za zaštitu voda izradio Prijedlog pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Ministarstva sa sistematizacijom radnih mjesta, kojim je predvidio poseban Odjel za zaštitu voda i zaštitu od štetnog djelovanja voda unutar Uprave za vode. Prijedlog pravilnika je upućen na davanje mišljenja nadležnim tijelima Vlade HNK.²⁴

Početkom 2023. godine na mjesto rukovodioca Uprave za vode zaposlen je stručnjak za oblast biologije-ekologije, s užom specijalizacijom u oblasti ekologije voda, a prema odgovorima na Upitnik planirano je daljnje kadrovsko jačanje Uprave za vode, kao i usavršavanje zaposlenih.

FMOIT i MTTO HNK nisu preduzimali aktivnosti na realizaciji preporuke.

Nadležni iz **FMOIT-a** su, u obrazloženju razloga zbog kojih nisu preduzimali aktivnosti na realizaciji preporuke, naveli da su aktivnosti provođenja propisa i politika zaštite voda u nadležnosti FMPVŠ-a.²⁵ S tim u vezi važno je napomenuti da je, shodno Zakonu o zaštiti okoliša, FMOIT nadležan da provodi propise i politike zaštite okoliša (uključujući i vodu kao komponentu okoliša) na način da planira, predlaže i provodi strateške dokumente, politike i programe iz područja zaštite i prevencije okoliša, izdaje okolišne dozvole iz svoje nadležnosti i učestvuje sa drugim nadležnim organima u izradi programa i planova za upotrebu prirodnih resursa.²⁶

²⁴ Ministarstvu finansija, Ministarstvu pravosuđa, uprave i lokalne samouprave i Uredu za zakonodavstvo

²⁵ Odgovor FMOIT-a na Upitnik revizije učinka, broj: 04-11-6-541/23 od 21. 8. 2023. godine

²⁶ Član 23. Zakona o zaštiti okoliša „Službene novine FBiH“, broj 15/21



Nadležni iz FMOIT-a su prilikom provođenja matične revizije naveli problem potkapacitiranosti kada je u pitanju zaštita i očuvanje voda, te su istakli da se o ovim pitanjima u Ministarstvu bavi samo jedan zaposlenik, koji je primarno angažovan na drugom referatu.²⁷ Shodno navedenom, postupanje po datoj preporuci bila je prilika da se izvrše potrebne analize i izradi prijedlog kako bi se ojačali kapaciteti za zaštitu okoliša,²⁸ uključujući i zaštitu voda, što je u skladu sa zakonskim obavezama²⁹ i strateškim opredjeljenjima FBiH.³⁰

MTTO HNK je naveo da povodjenje propisa i politika zaštite voda³¹ nije u nadležnosti ovog Ministarstva.³² Međutim, važno je naglasiti da je Ministarstvo nadležno za donošenje Kantonalnog operativnog plana mjera u slučaju incidentnog zagađenja voda i obalnog vodnog zemljišta na području HNK/Ž, te izdavanje okolišnih dozvola za pogone i postrojenja kojima se propisuju i mjere za zaštitu voda, što ukazuje na nadležnosti Ministarstva u provođenju propisa i politika zaštite voda. Pored toga u nadležnosti Ministarstva spadaju³³ upravni i stručni poslovi vezani za oblast zaštite prirode i okoliša,³⁴ praćenje stanja okoliša (tlo, voda, zrak) kao i zaštita voda.³⁵

• **Preporuka za Općinu Neum**

Preporuka 6. Poduzeti potrebne mjere kako bi se osigurali odgovarajući kapaciteti za zaštitu i očuvanje mora i morskog okoliša.
Status realizacije preporuke
Nije provedena

U cilju realizacije ove preporuke trebalo je izvršiti detaljnu analizu raspoloživih i potrebnih kapaciteta za zaštitu mora i realizaciju CAMP projekta, te preduzeti konkretne mjere na uspostavi potrebnih kapaciteta. Trebalo je razmotriti potrebu za internim preraspodjelama raspoloživog kadra i osiguranjem adekvatne edukacije zaposlenih.

Praćenjem je utvrđeno da preporuka nije provedena s obzirom na to da Općina Neum nije preduzela potrebne mjere kako bi se osigurali odgovarajući kapaciteti za zaštitu i očuvanje mora i morskog okoliša.

Općina Neum je, u ime Vijeća ministara BiH, potpisnica Sporazuma za CAMP projekat BiH.³⁶ Ovim projektom je akcentiran značaj razvoja lokalne zajednice i njena uloga u zaštiti mora i reagovanju u slučaju zagađenja. U izrađenoj Studiji izvodljivosti koju je usvojilo Vijeće ministara BiH ukazano je na probleme „ograničenih kapaciteta Općine Neum za integrirano upravljanje morem u pogledu ljudskih i tehničkih resursa, finansijskih sredstava, kao i znanja i praktičnih iskustava“. Općina Neum nije preduzimala konkretne aktivnosti kako bi se riješili ovi problemi.

²⁷ Izvještaj revizije učinka „Upravljanje intervencijama u slučaju incidentnog zagađenja Jadranskog mora“, Ured za reviziju institucija u FBiH, novembar 2020. godine

²⁸ Podaci iz Strategije zaštite okoliša 2022-2032. - Sektor okoliša – 6 službenika od 15 sistematiziranih pozicija (popunjenost 40%), Sektor za okolišne dozvole, procjenu utjecaja na okoliš, registar i čiste tehnologije – 8 od 19 (popunjenost 42%), Sektor za upravljanje otpadom, realizaciju planova i pripremu strateških projekata – 8 od 13 (popunjenost 62%)

²⁹ Zakon o zaštiti okoliša „Službene novine FBiH“, broj 15/21 i član 20a Zakona o federalnim ministarstvima i drugim tijelima federalne uprave „Službene novine FBiH“ broj 48/11 Federalno ministarstvo okoliša i turizma obavlja upravne, stručne i druge poslove iz nadležnosti Federacije koji se odnose na: ekološku zaštitu zraka, vode i zemlje; izradu strategije i politike zaštite okoliša; standard kvaliteta zraka, vode i zemlje; ekološko praćenje i kontrolu zraka, vode i zemlje; izradu strategije i politike razvoja turizma i ugostiteljstva; praćenje turističkih tokova na domaćim i stranim tržištima; usmjeravanje dugoročnog razvoja turizma u okviru cjelokupnog privrednog sistema i druge poslove utvrđene zakonom

³⁰ U Federalnoj strategiji zaštite okoliša 2022–2032., definisani su ciljevi i mjere³⁰ za unapređenje postojeće institucionalne strukture i poboljšanje kapaciteta u institucijama nadležnim za sve segmente okoliša. FMOIT je određen kao nosilac mjere i institucija za koordinaciju njene implementacije.

³¹ U Sektoru za zaštitu prirode i okoliša uposlena su tri državna službenika i jedan namještenik koji obavljaju poslove zaštite prirode i okoliša.

³² Odgovor MTTO HNK na Uputnik revizije učinka, broj: 05-19-234/23 od 31. 8. 2023. godine

³³ Zakon o vodama³³ „Službene novine FBiH“, broj 70/06; Zakon o kantonalnim ministarstvima i drugim tijelima kantonalne uprave „Službene novine HNK“, broj 4/98, 1/02, 4/07; Zakon o zaštiti prirode „Narodne novine HNŽ“, broj 12/17; Zakona o zaštiti okoliša hercegovačko-neretvanske županije „Narodne novine HNŽ“, broj 6/12, Pravilnik o postupcima i mjerama u slučajevima akcidenata na vodama i obalnom vodnom zemljištu „Službene novine FBiH“, broj 71/09 i 102/18

³⁴ Član 2. i 7. Zakona o zaštiti prirode „Narodne novine HNŽ“, broj 12/17

³⁵ Član 13. i 22. Zakon o zaštiti okoliša hercegovačko-neretvanske županije

³⁶ Sporazum su 29. 6. 2020. godine potpisali Općina Neum i Centar za regionalne aktivnosti Programa prioritetnih akcija UNEP/MAP.



Nadležni iz Općine Neum, u obrazloženjima razloga zbog kojih nisu preduzimali aktivnosti na realizaciji preporuke, navode „da će Općina Neum teško napraviti značajniji pomak u rješavanju problema vezano za zaštitu i očuvanje mora i morskog okoliša, dok se ne usvoji Plan za nepredviđene slučajeve onečišćenja mora Bosne i Hercegovine.“³⁷ Praćenjem je konstatovano da je **Općina Neum, nezavisno od donošenja ovog Plana, trebala u skladu sa svojim nadležnostima utvrđenim u Zakonu o principima lokalne samouprave u FBiH³⁸ i Zakonu o zaštiti okoliša HNK³⁹ preduzeti aktivnosti kako bi se osigurali odgovarajući ljudski i tehnički resursi, finansijska sredstva, znanja i praktična iskustva za očuvanje mora i morskog okoliša koji su na njenoj teritoriji.**

Nadležnosti Općine Neum:

Utvrđuje i provodi politike uređenja prostora i zaštite čovjekove okoline u Općini.

Uređuje, organizuje, finansira i unapređuje poslove zaštite okoliša koji su od značaja za lokalnu zajednicu.

Donosi odluke o korištenju obale i priobalnog pojasa na plovnim putevima.

Učestvuje u realizaciji CAMP projekta.

2.1.2. Status realizacije preporuka za uspostavu planova interventnog djelovanja u slučaju incidentnog zagađenja voda

- **Preporuke za Federalno ministarstvo okoliša i turizma**

Preporuka 7. U saradnji s Federalnim ministarstvom poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva osigurati izradu procjene rizika za incidentna zagađenja voda, uključujući i vode mora.

Status realizacije preporuke

Nije provedena

U cilju realizacije ove preporuke trebalo je izvršiti analizu i utvrditi moguće načine nastanka i intenzitet zagađenja, kao i lokacije gdje postoji povećan rizik od mogućeg incidentnog zagađenja voda, uključujući i more. Procjena rizika treba predstavljati adekvatnu osnovu za planiranje interventnog djelovanja u cilju zaštite i spašavanja ljudi, materijalnih dobara i okoliša.

Nadležni iz FMOIT-a nisu preduzimali aktivnosti na izradi procjene rizika za incidentna zagađenja voda, niti je za potrebe navedenog ostvarena saradnja sa FMPVŠ-om. Nadležni iz Ministarstva navode da zbog potkapacitiranosti nisu preduzimane ove aktivnosti.⁴⁰

Važno je napomenuti da je u Nacrtu plana za nepredviđene slučajeve onečišćenja mora BiH utvrđeno da su federalne i kantonalne institucije nadležne za zaštitu okoliša i prirode dužne učestvovati u procjeni rizika za onečišćenje mora koja će se izraditi najkasnije devet mjeseci nakon usvajanja plana.⁴¹

Procjena rizika jedan je od preduslova spremnosti i adekvatnog djelovanja kada dođe do incidentnih situacija. Nužna je radi pripreme ljudstva, opreme, te odgovarajućih procedura u skladu sa stvarnim potrebama i prioritetima.⁴² FMOIT je u skladu sa nadležnostima⁴³ donio Pravilnik o postupcima i mjerama u slučajevima akcidenata na vodama i obalnom vodnom zemljištu.⁴⁴ Također, donio je Federalni operativni plan za incidentna zagađenja voda III stepena ugroženosti. Međutim, ovaj Plan ne sadrži procjenu ugroženosti voda od incidentnog zagađenja, kako je propisano Pravilnikom.⁴⁵

³⁷ Odgovor Općine Neum na Upitnik revizije učinka, broj: 02-02-2272/23 od 30. 8. 2023. godine

³⁸ Član 8. i 15. Zakona o principima lokalne samouprave u FBiH „Službene novine FBiH“ broj 49/06 i 51/09

³⁹ Član 8. Zakona o zaštiti okoliša HNK „Narodne novine HNK“, broj 6/12

⁴⁰ Odgovor FMOIT-a na Upitnik revizije učinka, broj: 04-11-6-541/23 od 21. 8. 2023. godine

⁴¹ Nacrt Plana za nepredviđene slučajeve onečišćenja mora BiH, Prilog 3 – Procjena rizika

⁴² Član 25. Zakona o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća „Službene novine FBiH“, broj 39/03, 22/06 i 43/10 – „Nadležnosti organa Federacije“

⁴³ Član 61. stav 9. Zakona o vodama „Službene novine FBiH“, broj 70/06

⁴⁴ „Službene novine FBiH“, broj 71/09 i 102/18

⁴⁵ Shodno članu 12. Pravilnika operativni planovi između ostaloga sadrže: procjenu mogućih načina nastanka i intenziteta incidentnog zagađenja; procjenu ugroženosti voda od incidentnog zagađenja



Preporuka 8. U saradnji s agencijama za vodna područja osigurati da se Federalni operativni plan za incidentna zagađenja voda III stepena ugroženosti unaprijedi, kako bi sadržavao sve potrebne elemente i jasnije utvrdio obaveze i ulogu pojedinačnih institucija.

Status realizacije preporuke

Nije provedena

U cilju realizacije ove preporuke bilo je potrebno: jasno propisati obaveze ključnih institucija koje trebaju učestvovati u realizaciji Plana, konkretnije planirati mjere i postupke u slučaju incidentnog zagađenja mora i predvidjeti uključivanje svih relevantnih institucija u realizaciju ovih mjera, prevashodno Općinu Neum i Lučke Kapetanije, osigurati informacije o potrebnoj i raspoloživoj opremi koja se može koristiti u situacijama incidentnog zagađenja voda i planirati program provjere provođenja Plana, kako bi se testirali predviđeni postupci i mjere.

Prema dostavljenim informacijama, utvrđeno je da FMOIT nije preduzimao aktivnosti na unapređenju Federalnog operativnog plana za incidentna zagađenja voda III stepena ugroženosti, kako bi sadržavao sve potrebne elemente i jasnije utvrdio obaveze i ulogu pojedinačnih institucija. Kao razlog, nadležni iz Ministarstva su ponovo naveli potkapacitiranost.⁴⁶

Napominjemo da je u matičnom Izvještaju revizije učinka utvrđeno da Federalni operativni plan ne sadrži veći broj elemenata propisanih Pravilnikom koji se odnose na: procjenu mogućih načina nastanka i intenziteta incidentnog zagađenja, procjenu ugroženosti voda od incidentnog zagađenja, preventivne mjere za sprečavanje nastajanja takvog zagađenja, program osposobljavanja stručnjaka, te program provjere provođenja operativnog plana. Pored toga, Planom nije predviđeno da u intervencijama učestvuju Lučka kapetanija i Općina Neum uprkos njihovom značaju u zaštiti mora. Uvidom u Plan i program FMOIT-a za 2023. godinu konstatovano je da ni za naredni period nije planirano unapređenje Federalnog operativnog plana.

- **Preporuka za Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede HNK, Agenciju za vodno područje Jadranskog mora i Ministarstvo trgovine, turizma i zaštite okoliša HNK**

Preporuka 9. Izraditi i donijeti Kantonalni operativni plan za incidentna zagađenja I i II stepena ugroženosti shodno obavezama propisanim Pravilnikom o postupcima i mjerama u slučajevima akcidenata na vodama i obalnom vodnom zemljištu.

Status realizacije preporuka

Provedena

Shodno obavezama propisanim Pravilnikom, bilo je potrebno da Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede HNK, u saradnji s Agencijom za vodno područje Jadranskog mora, izradi Kantonalni operativni plan za incidentna zagađenja I i II stepena ugroženosti i uputi ga Ministarstvu trgovine, turizma i zaštite okoliša HNK na usvajanje.

Rezultati praćenja pokazali su da je preporuka provedena, s obzirom na to da je izrađen i usvojen Kantonalni operativni plan mjera u slučaju incidentnog zagađenja voda i obalnog vodnog zemljišta na području HNK/Ž.

Analizom dostavljenih podataka utvrđeno je da su **MPŠV HNK i AVPJM** u skladu sa Zakonom o vodama FBiH⁴⁷ i Pravilnikom o postupcima i mjerama u slučajevima akcidenata na vodama i obalnom vodnom zemljištu⁴⁸ sredinom 2021. izradili Kantonalni operativni plan mjera u slučaju incidentnog zagađenja voda i obalnog vodnog zemljišta na području HNK/Ž i uputili ga MTTO HNK na usvajanje.

⁴⁶ Odgovor FMOIT-a na Upitnik revizije učinka, broj: 04-11-6-541/23 od 21. 8. 2023. godine

⁴⁷ Član 61. Zakona o vodama

⁴⁸ Član 5. Pravilnika



Naime, **MPŠV HNK** je sa Građevinskim istraživačkim centrom d.o.o. Mostar zaključio Ugovor o izradi dokumenta „Kantonalni operativni plan mjera u slučaju vanrednih i incidentnih zagađenja na vodotocima II kategorije na području HNK“, te ga kao radnu verziju uputio nadležnoj Agenciji za vode na mišljenje, prijedloge i sugestije.⁴⁹ AVPJM je u roku od nešto više od dva mjeseca dostavio svoje komentare, prijedloge i mišljenje na radnu verziju Plana.⁵⁰ Nakon usklađivanja s komentarima i prijedlozima AVPJM-a, shodno članu 9. Pravilnika,⁵¹ MPŠV HNK je Nacrt kantonalnog operativnog plana uputio na usvajanje MTTO-u HNK.⁵² MTTO HNK je dvije godine nakon dostavljanja, u periodu provođenja predmetnog praćenja donio Odluku⁵³ kojom je usvojio Kantonalni operativni plan mjera u slučaju incidentnog zagađenja voda i obalnog vodnog zemljišta na području HNK/Ž.

3. POSTUPANJE PARLAMENTA FBIH

Ured za reviziju je Izvještaj revizije učinka „**Upravljanje intervencijama u slučaju incidentnog zagađenja Jadranskog mora**“, u skladu s odredbama Zakona o reviziji institucija u Federaciji Bosne i Hercegovine,⁵⁴ dostavio na postupanje Parlamentu FBiH, odnosno Parlamentarnoj komisiji odgovornoj za reviziju. **Praćenjem je utvrđeno da Parlamentarna komisija odgovorna za reviziju nije na svojim sjednicama razmatrala Izvještaj kako bi sačinila Informaciju sa zaključcima usmjerenim na unapređenje realizacije preporuka iz Izvještaja revizije učinka.**

4. KOMENTARI NA NACRT IZVJEŠTAJA

Od ukupno sedam subjekata kojima je Nacrt izvještaja dostavljen, komentare je dostavilo njih šest FMPVŠ,⁵⁵ FMOIT,⁵⁶ FMPIK⁵⁷, AVPJM⁵⁸, MPŠV HNK⁵⁹ i MTTO HNK⁶⁰ dok se jedan subjekt nije očitovao (Općina Neum). Četiri subjekta nisu imali primjedbi i saglasni su s Nacrtom izvještaja.⁶¹

Dva subjekta su dostavila određene komentare na Nacrt izvještaja: FMOIT i MTTO HNK. S dužnom pažnjom razmotreni su svi komentari, te su argumentovani i adekvatno dokumentovani komentari inkorporirani u konačni Izvještaj.

Prihvaćen je komentar MTTO HNK o naknadnom usvajanju Kantonalnog operativnog plana mjera u slučaju incidentnog zagađenja voda i obalnog vodnog zemljišta na području HNK/Ž, shodno obavezama propisanim Pravilnikom o postupcima i mjerama u slučajevima akcidenata na vodama i obalnom vodnom zemljištu. Shodno tome status realizacije Preporuke 9. koja se odnosila na izradu i donošenje Kantonalnog operativnog plana, koja je bila ocijenjena kao „djelimično provedena“, izmijenjen je u „provedena“.

Ostali komentari nisu prihvaćeni jer nisu prezentovane nove činjenice, niti je dostavljena relevantna dokumentacija koja bi uticala na izmjene nalaza u Izvještaju, za šta dajemo sljedeća obrazloženja:

⁴⁹ Akt broj: 11-05-27-2616-2/20 od 15. 6. 2021. godine

⁵⁰ Akt broj: 22-1/21-15-297-1/21 od 31. 8. 2021. godine

⁵¹ Član 9. stav 4. „Kantonalni operativni plan za incidentna zagađenja I i II stepena ugroženosti nastala na području kantona priprema kantonalno ministarstvo nadležno za vode uz saradnju sa nadležnom Agencijom za vode. Provode ga operativni centri civilne zaštite u saradnji sa nadležnom Agencijom za vode, a isti na prijedlog kantonalnog ministra nadležnog za vode donosi kantonalni ministar nadležan za okoliš.“

⁵² Akt broj: 11-05-27-2616-5/20 od 21. 9. 2021. godine

⁵³ Odluka broj: 10-01-19-293/21 od 12. 10. 2023. godine

⁵⁴ „Službene novine FBiH“, broj 22/06

⁵⁵ Komentar dostavljen putem e-maila 25. 10. 2023. godine

⁵⁶ Broj: 04-11-6-541-1/23 od 25.10.2023.godine

⁵⁷ Broj: 04-11-6-541-1/23 od 25. 10. 2023. godine – dostavljeno putem e-maila

⁵⁸ Broj: 22-1-21-15-390-3/23 od 19. 10. 2023. godine

⁵⁹ Broj: 05-21-1908-1/23 od 25. 10. 2023. godine

⁶⁰ Broj: 05-19-234/23 od 25. 10. 2023. godine

⁶¹ FMPVŠ, FMPIK, AVPJM, MPŠV HNK



- Komentari FMOIT-a u kojima se navodi da je za Preporuku 2. „nejasno na koji način će Ministarstvo dodatno još jasnije propisati operativne planove za incidentna zagađenja voda kako bi se osiguralo donošenje sveobuhvatnih planova koji omogućavaju efikasno djelovanje u slučaju incidentnog zagađenja voda u FBiH, te da Ministarstvo nije u mogućnosti jasnije propisati donošenje planova, jer ove aktivnosti nisu planirane programom rada zbog potkapacitiranosti i nedostatka finansijskih sredstava“ nisu iziskivali izmjene u Izvještaju.

Naime, u matičnom izvještaju revizije učinka iz 2020. godine, u opisu predmetne preporuke navedeno je na koji način je potrebno pristupiti realizaciji preporuke. Također, u poglavlju 3.1.1. matičnog Izvještaja, te poglavlju 2.1.1. Izvještaja o praćenju detaljno su obrazloženi nedostaci Pravilnika koji propisuje sadržaj operativnih planova, te je predmetna preporuka data u cilju prevazilaženja ovih nedostataka.

Kada su u pitanju problemi vezani za potkapacitiranost, Preporuka 5. data je upravo zbog činjenice da su ovi nedostaci prepoznati prilikom provođenja matične revizije.

- Komentar MTTO HNK u kojem se navodi da Ministarstvo nije moglo provesti Preporuku 5. prema kojoj je bilo potrebno izvršiti analizu institucionalnih pretpostavki za zaštitu voda, jer „nije nadležno za donošenje i provođenje propisa i politika zaštite voda“, nije prihvaćen. Naime, u poglavlju 2.1.1. predmetnog Izvještaja detaljno su navedene nadležnosti Ministarstva vezane za zaštitu voda, te je shodno tome trebalo i izvršiti potrebne analize i uputiti prijedlog Vladi HNK za provođenje potrebnih aktivnosti.⁶²

⁶² Ministarstvo je nadležno za donošenje Kantonalnog operativnog plana mjera u slučaju incidentnog zagađenja voda i obalnog vodnog zemljišta na području HNK te izdavanje okolišnih dozvola za pogone i postrojenja kojima se propisuju i mjere za zaštitu voda. Pored toga u nadležnosti Ministarstva spadaju upravni i stručni poslovi vezani za oblast zaštite prirode i okoliša (Zakon o zaštiti prirode) praćenje stanja okoliša (tlo, voda, zrak) kao i zaštita voda (Zakon o zaštiti okoliša HNK).



5. ZAKLJUČCI

Revizija učinka „Upravljanje intervencijama u slučaju incidentnog zagađenja Jadranskog mora“ koju je Ured za reviziju proveo 2020. godine pokazala je da u FBiH nisu uspostavljene osnovne pretpostavke za efikasno upravljanje intervencijama u slučaju incidentnog zagađenja mora, ali ni ostalih voda. Utvrđeno je da doneseni propisi iz oblasti zaštite okoliša i voda zahtijevaju dodatna unapređenja kako bi se jasnije utvrdile obaveze institucija u ovoj oblasti, te uredila zaštita mora.

Neadekvatna organizaciona struktura sektora za vode istaknuta je kao poseban problem, s obzirom na to da su nadležnosti vezane za zaštitu voda i interventno postupanje podijeljene i međusobno isprepletene. Ovakva organizacija značajno umanjuje učinkovitost zaštite voda, posebno u dijelu uspostave sistema interventnog djelovanja u koji su uključene i institucije iz drugih resora. U gotovo svim institucijama nadležnim za vode i okoliš istaknut je problem nedovoljnih i neadekvatnih kadrovskih kapaciteta, koji je prisutan već dugi niz godina.

Praćenje je pokazalo nizak stepen realizacije preporuka. Od devet datih preporuka u potpunosti su provedene dvije. Za jednu preporuku koja je data većem broju subjekata djelimično su preduzimate aktivnosti, dok za šest preporuka nisu preduzimate potrebne aktivnosti.

Inicijativa FMPVŠ-a i Vlade FBiH upućena nadležnim institucijama BiH imala je pozitivan uticaj s obzirom na to da je u međuinstitucionalnoj saradnji prvi put izrađen prijedlog plana za nepredviđene slučajeve onečišćenja mora Bosne i Hercegovine. Očekuje se da će donošenje ovog plana omogućiti bolje pretpostavke za efikasno djelovanje svih nadležnih institucija u BiH u slučaju incidentnog zagađenja mora. Također, slijedom date preporuke MPŠV HNK je izradio Kantonalni operativni plan mjera u slučaju incidentnog zagađenja voda i obalnog vodnog zemljišta na području HNK/Ž, koji je u toku provođenja predmetnog praćenja, usvojio MTTO HNK.

Nisu preduzete aktivnosti na unapređenju Pravilnika o postupcima i mjerama u slučajevima akcidenata i Federalnog operativnog plana, zbog čega on i dalje ne sadrži sve potrebne elemente niti uključuje sve relevantne institucije. Plan odbrane od iznenadnih zagađenja s broda i priobalnog pojasa unutarnjih voda nikada nije donesen, a FMPIK u okviru svojih nadležnosti nije preduzimate aktivnosti kako bi se u saradnji sa institucijama BiH bolje uredio pomorski saobraćaj. U FBiH i dalje nije izrađena odgovarajuća procjena rizika za incidentna zagađenja voda, uključujući i vode mora. Navedeno ima za posljedicu da nedostaju procjene mogućih načina i vrsta incidentnog zagađenja, koji bi predstavljali osnovu za adekvatnije planiranje potrebnih mjera interventnog djelovanja.

Provedena revizija učinka i predmetno praćenje realizacije preporuka ukazuju na probleme u zaštiti mora od incidentnog zagađenja, ali i na prisutne probleme u sistemu zaštite voda generalno. Stoga Ured za reviziju cijeni da je potrebno preduzeti aktivnosti kako bi se postupilo po datim preporukama u cilju zaštite mora i ostalih voda kao prirodnih resursa od neprocjenjive vrijednosti.

Praćenje realizacije preporuka iz Izvještaja revizije učinka „Upravljanje intervencijama u slučaju incidentnog zagađenja Jadranskog mora“ obavio je revizorski tim u sastavu: Mirsada Čengić, voditeljica tima, i Emina Imamović, članica tima.

Voditeljica tima

Mirsada Čengić

**Rukovoditeljica Sektora za razvoj,
metodologiju i upravljanje kvalitetom**

Mia Buljubašić

**Rukovoditeljica Sektora
za reviziju učinka**

Aida Đozić



PRILOZI



Prilog 1. Status realizacije preporuka

Preporuke	Uputiti prijedlog Vladi FBiH da se adekvatnije regulatorno i institucionalno uredi upravljanje i zaštita Jadranskog mora.	Jasnije propisati sadržaj operativnih planova za incidentna zagađenja voda kako bi se osiguralo donošenje sveobuhvatnih planova koji omogućavaju efikasno djelovanje u slučaju incidentnog zagađenja voda u FBiH.	Preciznije utvrditi obaveze institucija u pogledu donošenja Plana odbrane od iznenadnih zagađenja s broda i priobalnog pojasa unutrašnjih voda propisanog Zakonom o unutrašnjoj pomorskoj plovidbi i osigurati donošenje navedenog Plana.	Izvršiti analizu stanja u oblasti pomorskog saobraćaja i uputiti prijedlog Vladi FBiH da se adekvatnije uredi na plovidba i pomorskim plovnim putevima.	Izvršiti analizu institucionalnih pretpostavki za zaštitu voda u FBiH, te uputiti prijedlog za uspostavu odgovarajućih organizacionih i kadrovskih kapaciteta za provođenje propisa i politika zaštite voda.	Poduzeti potrebne mjere kako bi se osigurali odgovarajući kapaciteti za zaštitu i očuvanje mora i morskog okoliša.	U saradnji s Federalnim ministarstvom poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva osigurati izradu procjene rizika za incidentna zagađenja voda, uključujući i jasnije utvrdio obaveze i ulogu pojedinačnih institucija.	U saradnji s agencijama za vodna područja osigurati da se Federalni operativni plan za incidentna zagađenja voda III stepena ugroženosti unaprijedi, kako bi sadržavao sve potrebne elemente i jasnije utvrdio obaveze i ulogu pojedinačnih institucija.	Izraditi i donijeti Kantonalni operativni plan za incidentna zagađenja I i II stepena ugroženosti shodno obavezama propisanim Pravilnikom o postupcima i mjerama u slučajevima akcidenata na vodama i obalnom vodnom zemljištu.
Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva	Provedena				Djelimično provedena				
Federalno ministarstvo okoliša i turizma		Nije provedena			Nije provedena		Nije provedena	Nije provedena	
Federalno ministarstvo prometa i komunikacija			Nije provedena	Nije provedena					
Agencija za vodno područje Jadranskog mora									Provedena
Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Hercegovačko-neretvanskog kantona					Djelimično provedena				Provedena
Ministarstvo trgovine, turizma i zaštite okoliša Hercegovačko-neretvanskog kantona					Nije provedena				Provedena
Općina Neum						Nije provedena			
Broj subjekata koji su proveli preporuku	1	0	0	0	0	0	0	0	3
Broj subjekata koji su djelimično proveli preporuku	0	0	0	0	2	0	0	0	0
Broj subjekata koji su pokrenuli početne aktivnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Broj subjekata koji nisu proveli preporuku	0	1	1	1	2	1	1	1	0



Prilog 2. Zaključak Vlade FBiH upućen Vijeću ministara BiH

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VLADA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ФЕДЕРАЦИЈА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ВЛАДА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
GOVERNMENT

Na osnovu člana 19. stav (4) Zakona o Vladi Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 1/94, 8/95, 58/02, 19/03, 2/06 i 8/06), Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, na 263. sjednici, održanoj 15.04.2021. godine, donosi

ZAKLJUČAK

1. Prihvata se Informacija o identifikovanim potrebama za pokretanje inicijative za regulatorno i institucionalno uređenje upravljanja i zaštite Jadranskog mora u granicama Bosne i Hercegovine.

2. Vlada Federacije Bosne i Hercegovine će Informaciju iz tačke 1. zaključka uputiti Vijeću ministara Bosne i Hercegovine kao inicijativu za regulatorno i institucionalno uređivanje upravljanja i zaštite Jadranskog mora kao dijela teritorije Bosne i Hercegovine i prekogranične vode i određivanje nadležnog organa na nivou Bosne i Hercegovine za pripremu potrebne regulative i planova kojim će propisati jasne obaveze i odgovornosti pojedinačnih institucija u dijelu upravljanja i zaštite, kako obalnih morskih voda, tako i teritorijalnog mora.

3. Regulatorna i planovi iz tačke 2. ovog zaključka treba da osiguraju:

- institucionalno jačanje kapaciteta i koordinacije svih nivoa vlasti s ciljem sveobuhvatnog upravljanja i zaštite mora i morskog okoliša;
- transpoziciju EU zakonodavstva iz oblasti zaštite i upravljanja morem u domaće zakonodavstvo, prvenstveno Okvirne direktive o morskoj strategiji - morskome okolišu (2008/56/EZ),
- institucionalno imenovanje NFP (National Focal Point) za MAP (Mediterranski akcioni plan), te utvrđivanje zadataka i obaveze u okviru institucija BiH;
- adekvatno i pravovremeno ispunjavanje već preuzetih međunarodnih obaveza kao i onih budućih i
- usklađivanje mjera zaštite obalnih morskih voda i teritorijalnog mora, radi očuvanja morskog okoliša i obalnog područja Jadranskog mora, sa ciljevima EU jedinstvene politike ribolova i ekološke zaštite u vodama država članica.

4. Za praćenje realizacije ovog zaključka zadužuju se Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, Federalno ministarstvo okoliša i turizma, Federalno ministarstvo prometa i komunikacija i Agencija za vodno područje Jadranskog mora, svako u okviru svojih nadležnosti.

5. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

V. broj: 639 /2021
15.04.2021. godine
Sarajevo

PREMIJER

Fadil Novalić

Adresa: Hamzajev Cemerčića 2, 71000 Sarajevo
Tel: +387 33 66 44 49, Fax: +387 33 21 24 11, +387 33 66 72 99
www.fbihvlada.gov.ba
e-mail: sekretar@fbihvlada.gov.ba