



Broj: 12-11-15-738-1/20  
Sarajevo, 6. 4. 2020. godine

Na osnovu člana 100. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14), generalni revizor, postupajući po žalbi ponuđača Digitarija d.o.o., Ul. Zmaja od Bosne 14 c (u daljem tekstu: Žalilac), koja je izjavljena na Odluku o izboru ponuđača za nabavku kompjuterske opreme – laptopa“, d o n o s i

### RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba ponuđača Digitarija d.o.o. od 2. 4. 2020. godine, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 12-11-15-689/20 od 20. 3. 2020. godine, kao osnovana.
2. Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku kompjuterske opreme – laptopa, broj: 12-11-15-689/20 od 20. 3. 2020. godine.
3. Nalaže se Komisiji imenovanoj za provođenje postupka javne nabavke da predmetni postupak nabavke vrati na ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda.

### Obrazloženje

Ugovorni organ je, u skladu s odredbama Zakona i Odlukom broj: 12-11-321/20 od 11. 2. 2020. godine, pokrenuo otvoreni postupak za dostavu ponuda za izbor najpovoljnijeg ponuđača za nabavku kompjuterske opreme – laptopa.

Obavještenje o javnoj nabavci broj: 296-1-1-10-3-16/20 objavljeno je na Portalu javnih nabavki 19. 2. 2020. godine.

Obavijest o nabavci objavljena u Službenom glasniku broj 15/20.

Postupak javne nabavke provela je Komisija, imenovana Rješenjem generalnog revizora broj: 12-11-321-1/20 od 11. 2. 2020. godine, koja je sačinila: Zapisnik o zaprimanju ponuda od 13. 3. 2020. godine, Zapisnik o otvaranju ponuda od 13. 3. 2020. godine, Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokumenata – Kvalifikacija ponuđača broj 12-11-321-12/20 od 16. 3. 2020. godine, Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda br. 12-11-321-13/20 od 20. 3. 2020. godine, sa preporukom za donošenje odluke o izboru broj: 12-11-15-689/20 od 20. 3. 2020. godine, u kojima je konstatovano:

U predmetnom postupku javne nabavke kompjuterske opreme – laptopa, za koji je Žalilac uložio žalbu, Ugovornom organu dostavili su ponude slijedeći ponuđači: Emado d.o.o. Sarajevo, Imel d.o.o. Lukavac (Tuzla), ProTim d.o.o. Sarajevo, Imtec d.o.o. Sarajevo, R&S d.o.o. Sarajevo, Time Code d.o.o. Sarajevo, Digitarija d.o.o. Sarajevo, Elur d.o.o. Kiseljak, Alf-Om d.o.o. Banja Luka, Rebus d.o.o. Sarajevo, Purple Key d.o.o. Sarajevo i Facit d.o.o.

Pristiglo je ukupno dvanaest (12) ponuda.

Sve ponude su blagovremeno dostavljene.

Ponuđači Emado d.o.o. Sarajevo, Imel d.o.o. Lukavac (Tuzla), ProTim d.o.o. Sarajevo, Imtec d.o.o. Sarajevo, R&S d.o.o. Sarajevo, Time Code d.o.o. Sarajevo, Digitarija d.o.o. Sarajevo, Elur d.o.o. Kiseljak, Alf-Om d.o.o. Banja Luka i Rebus d.o.o. Sarajevo su kvalificirani i njihove ponude su prihvatljive.

Ponuda ponuđača Purple Key d.o.o. Sarajevo nije prihvatljiva jer nije izrađena na propisan način, u skladu s tačkom IV 3. Tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuđača Facit d.o.o. nije prihvatljiva jer nije dostavljena tražena dokumentacija iz tačke IV 2.6. Tenderske dokumentacije.

Primijenjena je e-aukcija u skladu s tačkom 1.4. Tenderske dokumentacije.

E-aukcija je zakazana 20. 3. 2020. godine u 9:30 sati.

Nakon završetka e-aukcije Ugovorni organ je dobio obavijest Agencije za javne nabavke BiH o uspješnoj završenoj e-aukciji i Izvještaj o toku i završetku e-aukcije.

Najpovoljniji ponuđač nakon završetka e-aukcije je „Emado“ d.o.o. Sarajevo.

Ocjenom ponuda kvalificiranih ponuđača i primjenom kriterija najniža cijena, predložena je ponuda „Emado“ d.o.o. Sarajevo kao najpovoljnija.

Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku kompjuterske opreme – laptopa dostavljena je Žaliocu 24. 3. 2020. godine, što je utvrđeno iz poštanske dostavnice.

Nakon prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, Žalilac 25. 3. 2020. godine upućuje zahtjev za uvid u ponude.

Ugovorni organ je putem e-maila uputio dopis kojim je obavijestio ponuđača da će se uvid u ponude omogućiti 27. 3. 2020. godine u 9:30 h u prostorijama Ureda za reviziju institucija u FBiH, Ložionička br. 3.

Predstavnik Digitarije d.o.o. izvršio je uvid u ponude 27. 3. 2020. godine.

Ugovorni organ je 1. 4. 2020. godine putem faksa zaprimio, a 2. 4. 2020. godine na protokol dobio žalbu Žalioca.

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavilo ju je ovlašteno lice.

Žalilac u žalbi navodi:

„Dana 24. 3. 2020. godine smo putem pošte zaprimili Odluku broj: 12-11-15-689/20 od 20. 3. 2020. godine, te u zakonskom roku a u skladu sa članovima 99., 100. i 101. Zakona o javnim nabavkama koristimo naše pravo da uložimo žalbu na navedenu Odluku ugovornog organa Ureda za reviziju institucija u FBiH.

Pobijanom Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku javne nabavke nabavka kompjuterske opreme – laptopa za potrebe Ureda za reviziju institucija FBiH obavještenje o nabavci broj 296-1-1-10-3-16/20, kao najpovoljniji izabran ponuđač EMADO d.o.o. Sarajevo nakon provedene e-aukcije.

Podnosilac žalbe (u daljem tekstu žalitelj) je aktivno legitimisan za izjavljivanje žalbe iz razloga što u postupku javne nabavke ima interes za dodjelu ugovora i žalitelju bi mogla biti prourokovana šteta zbog postupanja Ugovornog organa, u smislu donošenja nezakonite odluke.

Dana 27. 3. 2020. godine smo napravili uvid u pristigle ponude, te smo primjetili da velika većina ponuđača nije dostavila ponudu sukladno zahtjevima tenderske dokumentacije tačka 8. Zahtjevi po pitanju jezika: Ponuda, svi dokumenti i korespondencija u vezi s ponudom između ponuđača i ugovornog organa, moraju biti napisani na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini. Prateći dokumenti i štampana literatura koju dostavlja ponuđač mogu biti napisani na nekom drugom jeziku koji se najčešće koristi u međunarodnoj trgovini, pod uslovom da je dostavljen i zvaničan prevod odgovarajućih poglavlja na jeziku na kojem je napisana ponuda.

Izjavljujemo žalbu na Odluku broj 12-11-15-689/20 od 20. 3. 2020., zbog pogrešno utvrđenih činjenica, bitnih povreda odredaba Zakon o javnim nabavkama i propuštanja radnji od strane ugovornog organa i tražimo da se poništi navedena Odluka i nama dodijeli ugovor zbog slijedećeg.

Pa nakon uvida smo konstatovali da slijedeći ponuđači nisu dostavili ponudu sukladno TD i tački 8. Zahtjevi po pitanju jezika.

1. Imel d.o.o. Lukavac nije dostavio zvaničan prevod dokumenata koji su traženi TD a to su tehnički list (dana sheet), fotografije i kataloge za ponuđenu opremu nego samo na engleskom jeziku što nije sukladno TD točka 8, koju smo gore naveli.
2. ALF-om d.o.o. Banjaluka nije dostavio zvaničan prevod dokumenata koji su traženi TD a to su tehnički list (dana sheet) , fotografije i kataloge za ponuđenu opremu nego samo na engleskom jeziku što nije sukladno TD točka 8, koju smo gore naveli.
3. Elur d.o.o. Kiseljak nije dostavio zvaničan prevod dokumenata a to su tehnički list (dana sheet) , fotografije i kataloge za ponuđenu opremu a kako je traženo tačkom 8. TD.
4. Time Code d.o.o. Sarajevo nije dostavio zvaničan prevod dokumenata koji su traženi TD a to su tehnički list (dana sheet) , fotografije i kataloge za ponuđenu opremu nego samo na engleskom jeziku što nije sukladno TD točka 8, koju smo gore naveli.
5. Imtec d.o.o. nije dostavio zvaničan prevod dokumenata koji su traženi TD a to su tehnički list (dana sheet) , fotografije i kataloge za ponuđenu opremu nego samo na engleskom jeziku što nije sukladno TD točka 8, koju smo gore naveli.

6. Protim d.o.o. nije dostavio zvaničan prevod dokumenata koji su traženi TD a to su tehnički list (dana sheet) , fotografije i kataloge za ponuđenu opremu nego samo na engleskom jeziku što nije sukladno TD točka 8, koju smo gore naveli.
7. Facit d.o.o. Sarajevo nije dostavio zvaničan prevod dokumenata koji su traženi TD a to su tehnički list (dana sheet) , fotografije i kataloge za ponuđenu opremu nego samo na engleskom jeziku što nije sukladno TD točka 8, koju smo gore naveli.
8. Emado d.o.o. Sarajevo nije dostavio zvaničan prevod dokumenata a to su tehnički list (dana sheet) , fotografije i kataloge za ponuđenu opremu kako je traženo tačkom 8. TD.

Stoga tražimo od Ureda da donese odluku kojom će usvojiti našu žalbu u cijelosti, poništiti osporenu Odluku i nas proglasiti kao najpovoljnijeg ponuđača koji je dostavio ispravnu ponudu kako je i traženo tenderskom dokumentacijom. Takođe tražimo povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.“

Žalba je osnovana.

Ugovorni organ je, ispitujući navode iz Žalbe, utvrdio da su osnovani, te je odlučeno kao u dispozitivu.

Budući da je Ugovorni organ usvojio žalbene navode koji se tiču pojedinačnih prava iz javne nabavke u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti, te postupak pregleda, ocjene i izbora najpovoljnijeg ponuđača, Ugovorni organ poništava donesenu odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i vraća postupak u fazu ponovne evaluacija ponuda, te se nalaže Komisiji da izvrši detaljan pregled ponuda i utvrdi da li su ponude ponuđača prihvatljive, odnosno da li ispunjavaju uvjete zahtijevane u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji, nakon čega će donijeti prijedlog za izbor pravno kvalificirane ponude.

To dalje znači da se poništava i postupak e-aukcije kao međufaza evaluacije ponuda i izbora najpovoljnijeg ponuđača.

S obzirom na navedeno, a u vezi s iznesenim žalbenim navodima, odlučeno je kao u dispozitivu.

Pravna pouka: Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Uredu za razmatranje žalbi putem Ugovornog organa, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema rješenja.

Dostaviti:

- Imel d.o.o. Lukavac
- ALF-om d.o.o. Banjaluka
- Elur d.o.o. Kiseljak
- Time Code d.o.o. Sarajevo
- Imtec d.o.o.
- ProTim d.o.o.
- Facit d.o.o. Sarajevo
- Emado d.o.o.
- Digitarija d.o.o.
- R&S d.o.o.
- Rebus d.o.o.
- Purple Key
- Komisiji za javne nabavke
- ① - a/a



**GENERALNI REVIZOR**

**Dževad Nekić**